

LA CONVENTION-CADRE POUR LA LUTTE ANTITABAC DE L'OMS ET LA CULTURE DU TABAC

FOIRE AUX QUESTIONS



La CCLAT cause-t-elle du tort aux cultivateurs de tabac et aux travailleurs agricoles ?

- Non. C'est l'industrie du tabac, et non la CCLAT, qui cause du tort aux cultivateurs de tabac et aux travailleurs agricoles. La CCLAT contient des dispositions destinées à aider les cultivateurs intéressés à trouver des activités de remplacement à la culture du tabac économiquement viables.
- Les cigarettiers et les sociétés productrices de feuilles de tabac sont les premiers responsables des problèmes des cultivateurs de tabac. Leurs pratiques d'achat et leurs contrats abusifs prennent les producteurs au piège de la pauvreté, les poussent à s'endetter et créent des conditions qui favorisent le travail des enfants.^{1,2}
- Tout recul de la demande mondiale de tabac résultant de la mise en œuvre de la CCLAT prendra une ou plusieurs générations car le tabac est fortement dépendogène. Par ailleurs, du fait de l'augmentation de la population mondiale, la demande mondiale de tabac va probablement rester constante même si le pourcentage mondial de fumeurs diminue. La légère baisse du nombre de consommateurs de tabac laisse le temps aux gouvernements et aux producteurs d'abandonner progressivement la feuille de tabac et d'examiner la façon dont les contrats entre fabricants et cultivateurs contribuent à la servitude pour dette.

Les articles 17 et 18 de la CCLAT nuiront-ils aux cultivateurs de tabac ?

- Non. Les articles 17 et 18 encouragent les pays signataires à proposer aux cultivateurs des activités de substitution à la culture du tabac économiquement viables et à protéger la santé des travailleurs et l'environnement des effets négatifs de la culture du tabac.

Les articles 17 et 18 n'imposent pas aux cultivateurs ni aux pays de cesser la culture du tabac.³

- Il existe des activités de substitution à la culture du tabac. Des études agricoles en Chine, en Indonésie, au Kenya, en Malaisie et au Zimbabwe ont montré que plusieurs cultures commerciales produisent un bénéfice net et un taux de rendement supérieurs à ceux du tabac.⁴ L'abandon de la culture du tabac implique d'associer des cultures commerciales et des cultures vivrières et ne doit pas se fonder sur un seul type de culture.

L'article 6 de la CCLAT nuira-t-il aux cultivateurs de tabac ?

- L'article 6 incite les pays à utiliser des politiques de taxation des produits du tabac afin de diminuer le tabagisme et d'atteindre les objectifs de santé définis. Majorer la taxation du tabac est à lui seul le moyen le plus efficace de réduire la consommation de tabac et de sauver des vies.
- Tout recul des taux de tabagismes mondiaux résultant des augmentations de taxes mises en œuvre par les pays parties à la CCLAT sera lent et progressif, laissant aux gouvernements et aux producteurs le temps d'abandonner la culture du tabac.
- L'article 6 permet aux gouvernements d'utiliser les recettes fiscales du tabac pour apporter des ressources aux cultivateurs et aux travailleurs agricoles qui souhaitent commencer à sortir de la culture du tabac et produire des cultures saines.

L'industrie du tabac exploite-t-elle les cultivateurs et les enfants ?

- Oui. Les fabricants de tabac et les sociétés productrices de feuilles de tabac exploitent

les cultivateurs et le recours au travail des enfants est habituel dans les pays producteurs de tabac.^{5,6,7}

- La majorité des profits de la culture du tabac va aux sociétés d'achat de feuilles de tabac et aux cigarettiers, tandis que de nombreux cultivateurs et travailleurs agricoles vivent dans la pauvreté et les dettes. Aux États-Unis, la part revenant aux cultivateurs de tabac sur chaque dollar dépensé pour un paquet de cigarettes est passée de 0,07 \$US en 1980 à 0,02 \$US à la fin des années 1990, tandis que la part revenant aux sociétés est passée de 0,37 \$US à 0,49 \$US.⁹
- Les fabricants de tabac incitent souvent les cultivateurs à produire des feuilles de tabac en leur offrant des prêts agricoles et un acheteur garanti. Cependant, les prix des feuilles de tabac fixés par l'industrie du tabac ainsi que la manipulation des prix des feuilles entraînent souvent les cultivateurs dans un cercle vicieux de pauvreté et d'endettement.^{10,11}
- L'industrie prétend qu'elle « protège les conditions de vie des cultivateurs » mais ses pratiques d'achat abusives dans le monde entier, en particulier au Malawi, en Indonésie et au Bangladesh, prennent souvent les cultivateurs et les travailleurs agricoles au piège de la pauvreté et augmentent les besoins en matière de travail des enfants.
- Dans les principaux pays producteurs de tabac, plus de 1,3 millions d'enfants travaillent dans des plantations de tabac et génèrent des bénéfices en faveur des sociétés d'achat de tabac en feuilles et des cigarettiers.¹²
- Les conditions de production imposées aux cultivateurs de tabac par les fabricants de tabac obligent de nombreux cultivateurs et leurs familles à endurer de longues heures de travail le dos courbé, l'insécurité alimentaire, l'exposition à l'empoisonnement à la nicotine (la « maladie du tabac vert »), les pesticides toxiques, l'absence d'eau potable, une

mauvaise santé, des conditions de logement misérables et la violation des droits de l'homme et du travail fondamentaux.

La culture du tabac est-elle nocive pour la santé des cultivateurs ?

- Oui. La culture du tabac détériore la santé et le bien-être des cultivateurs de tabac et des travailleurs agricoles.
- La culture du tabac expose les cultivateurs et les travailleurs agricoles à toute une série de produits chimiques utilisés dans la fertilisation et la lutte contre les nuisibles.
- En plus de l'empoisonnement chimique, les travailleurs agricoles absorbent la nicotine par la peau pendant la récolte du tabac. Les jours humides, le travailleur moyen peut être exposé à 54 mg de nicotine dissoute, soit l'équivalent de plus de 50 cigarettes.¹³ La maladie du tabac vert peut résulter de cette exposition.
- La maladie du tabac vert entraîne souvent des nausées, des vomissements, des maux de tête, une faiblesse musculaire et des vertiges. D'autres symptômes peuvent inclure la somnolence, des crampes abdominales et une fluctuation du rythme cardiaque et de la tension artérielle.

La culture du tabac est-elle mauvaise pour l'environnement ?

- Oui. L'environnement souffre de la culture du tabac. La culture du tabac contribue à la déforestation, à l'épuisement des éléments nutritifs des sols, à la contamination des sources d'eau et à la pollution par les pesticides et les engrais.¹⁴

LA CONVENTION-CADRE POUR LA LUTTE ANTITABAC DE L'OMS ET LA CULTURE DU TABAC

FOIRE AUX QUESTIONS

La culture du tabac aggrave-t-elle l'insécurité alimentaire ?

- Oui. Le remplacement des cultures vivrières par le tabac peut aggraver l'insécurité alimentaire dans certains pays et entraîner une pénurie d'aliments. En 2009, les taux de sous-alimentation dans 6 des 10 principaux pays producteurs de tabac se situaient entre 5 % et 27 %.¹⁵ Alors que les cigarettiers et les sociétés d'achat de feuilles de tabac cherchent à maximiser leurs profits en maintenant le faible coût de la main d'œuvre et des feuilles, de nombreuses familles luttent pour satisfaire à leurs besoins alimentaires et nutritifs de base.

Pour en savoir plus et partager les informations et les réalisations locales en matière de culture du tabac, contactez-nous à l'adresse : editor@fctc.org

1. Tobacco Increases the Poverty of Individuals and Families. Organisation mondiale de la Santé. http://www.who.int/tobacco/communications/events/wntd/2004/tobaccofacts_families/en/index.html
2. Otanez M, Glantz S. Social responsibility in tobacco production? Tobacco companies' use of green supply chain to obscure the real costs of tobacco farming. Tobacco Control Journal. 2011.
3. Southeast Asia Tobacco Control Alliance. Save our farmer website exposing the ITGA and crafting alternatives on sustainable options for tobacco farmers. <http://www.saveourfarmer.org/>
4. Li V, Wang Q, Xia N, Tang S, & Wang C. (2012, Sept.). Tobacco crop substitution: pilot effect in China. American Journal of Public Health, 102(9): 1660-1663. Hu, T., Mao, Z, Jiang, H., Tao, M., & Yurekli, A. (2007). The role of government in tobacco leaf production in China: national and local intervention. International Journal of Public Policy, Vol. 2, Nov. 3/4, pp. 235-248. INRS (2007, Feb.). Jiang, H., Chen, J., Mao, Z., & Hu, T. (2009, July). On tobacco leaf tax reform and tobacco control (in Chinese). In T. Hu (Ed.), China tobacco tax: Historical development, current and future reform. Beijing: China Taxation Press, pp.65-69. Jiang, Z. (2009). China leaf production and its cost and economic return. In T. Hu (Ed.), China tobacco tax: Historical development, current and future reform. Beijing: China Taxation Press, pp. 86-98. Keyser, J. (2007). Crop substitution and alternative crops for tobacco. Étude menée dans le cadre d'un document technique pour la première réunion du groupe d'étude spécial sur les cultures alternatives établi par la Conférence des Parties à la Convention-cadre pour la lutte antitabac de l'OMS. Keyser, J., & Juita, N. (2003). Smallholder tobacco growing in Indonesia: costs and profitability compared with other agricultural enterprise. HNP Discussion Paper, World Bank Economics of Tobacco Control Paper No. 27. INRS (fév. 2007). Étude de cas sur la culture du tabac et possibilités de cultures alternatives - Kenya. Étude menée dans le cadre d'un document technique pour la première réunion du groupe d'étude spécial sur les cultures alternatives établi par la Conférence des Parties à la CCLAT. Extrait de : http://www.who.int/tobacco/framework/cop/events/2007/kenya_case_study.pdf. Southeast Asia Tobacco Control Alliance. The ASEAN Tobacco Control Atlas. Première édition. Août 2013; pgs 40-42; www.seatca.org
5. Otanez M, Glantz S. Social responsibility in tobacco production? Tobacco companies' use of green supply chain to obscure the real costs of tobacco farming. Tobacco Control Journal. 2011.
6. Otanez MG, Muggli ME, Hurt RD, Glantz SA. Eliminating child labour in Malawi: a British American Tobacco corporate responsibility project to sidestep tobacco labour exploitation. Tobacco Control. 2006 Jun; 15(3):224-30.
7. Southeast Asia Tobacco Control Alliance and Nguroho, PA. Child labour in tobacco cultivation in the ASEAN region. Juin 2013; <http://seatca.org/dmdocuments/ChildLabor%20Final%202013.pdf>
8. Tobacco Increases the Poverty of Individuals and Families. Organisation mondiale de la Santé. http://www.who.int/tobacco/communications/events/wntd/2004/tobaccofacts_families/en/index.html
9. Capehart T and Grise VN. USDA Economic Research Service. The Changing Tobacco User's Dollar. Tobacco Situation & Outlook, June 1992; Purcell W. Who Gets The Tobacco Dollar? Tobacco Farming: Current Challenges and Future Alternatives, Southern Research Report #10, Academic Affairs Library, Center for the Study of the American South, Printemps 1998.
10. Southeast Asia Tobacco Control Alliance. Cycle of poverty in tobacco farming: Tobacco cultivation in Southeast Asia. 2008. Disponible sur le site : <http://seatca.org/dmdocuments/cycle%20of%20poverty%20in%20tobacco%20farming.pdf>
11. Otanez M. Social disruption caused by tobacco growing. 2008. Disponible sur le site : <http://www.laborrights.org/sites/default/files/publications-and-resources/social-disruption-caused-by-tobacco-growing.pdf>
12. Otanez M, Glantz S. Social responsibility in tobacco production? Tobacco companies' use of green supply chain to obscure the real costs of tobacco farming. Tobacco Control Journal. 2011.
13. Plan. Hard work, long hours and little pay: Research with children working on tobacco farms in Malawi. 2009.
14. Lecours N, Almeida G, Abdallah J, Novotny T "Environmental health impacts of tobacco farming: a review of the literature." Tobacco Control 2012;21:191e196. doi:10.1136/tobaccocontrol-2011-050318
15. Eriksen M, Mackay J, Ross H. The Tobacco Atlas. 16. http://www.tobaccoatlas.org/industry/growing_tobacco/text/

