



Этот документ относится к пункту 6.1 предварительной повестки дня.

Аналитический обзор FCA:
Руководящие принципы осуществления Статьи 6 – пошаговый анализ

Пятая сессия Конференции Сторон Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака,
12-17 ноября 2012 года, Сеул, Южная Корея

Проект, сентябрь 2012	Предлагаемые изменения	Обоснование
<p>1. ВВЕДЕНИЕ</p> <p>1.1 Цель руководящих принципов</p> <p>В соответствии с другими положениями Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака (РКБТ ВОЗ) и решениями Конференции Сторон, настоящие руководящие принципы предназначены для оказания помощи Сторонам в достижении ими целей и выполнении обязательств по Статье 6 РКБТ ВОЗ. Они основаны на наилучших имеющихся фактических данных, наилучшей практике и опыте Сторон, успешно осуществивших налоговые и ценовые меры по сокращению потребления табака (абсолютного количества, используемого в совокупных данных) и распространенности (доли населения, употребляющего табачные изделия).</p>	[без изменений]	
<p>1.2 Руководящие принципы</p> <p>Употребление табака создает значительное бремя для общества в целом. Более высокие прямые расходы на здравоохранение в результате болезней, связанных с потреблением табака, и более высокие косвенные расходы, связанные с преждевременной потерей жизни, инвалидностью в результате болезней, связанных с табаком, и потеря продуктивности являются внешними последствиями употребления табака. Налоги не только сокращают эти внешние последствия посредством уменьшения потребления и распространенности, но и способствуют увеличению расходов правительств для покрытия затрат здравоохранения, связанных с потреблением табака.</p>	[без изменений]	

<p>Налоговая политика и ценовая политика широко признаны одними из наиболее эффективных средств влияния на спрос и тем самым на потребление табачных изделий. Следовательно, осуществление Статьи 6 РКБТ ВОЗ является важным элементом политики борьбы против табака и усилий по улучшению здоровья населения. Налоги на табак должны применяться в качестве части всеобъемлющей стратегии борьбы против табака в соответствии с другими статьями РКБТ ВОЗ.</p> <p>В основе осуществления Статьи 6 РКБТ ВОЗ лежат следующие руководящие принципы.</p>		
<p>(i) Определение политики налогообложения табака является суверенным правом Сторон</p> <p>Все части руководящих принципов уважают суверенное право Сторон определять и устанавливать свою политику налогообложения в соответствии со Статьей 6.2 РКБТ ВОЗ.</p>	[без изменений]	
<p>ii) Эффективные налоги на табак значительно сокращают потребление табака и распространённость его употребления</p> <p>Эффективные налоги на табачные изделия ведут к повышению реальных потребительских цен (с поправкой на инфляцию), что уменьшает потребление и распространённость и, в свою очередь, сокращает смертность и заболеваемость и улучшает здоровье населения. Повышение налогов на табак особенно важно для защиты молодежи от начала или продолжения употребления табака.</p>	[без изменений]	

<p>(iii) Эффективные налоги на табак являются важным источником доходов</p> <p>Эффективные табачные налоги оказывают значительное содействие государственным бюджетам. Повышение налогов на табак, как правило, еще более увеличивает государственные доходы, так как повышение налога обычно перевешивает сокращение потребления табачных изделий.</p>	<p>[без изменений]</p>	
<p>(iv) Налоги на табак являются экономически эффективными и уменьшают неравенства в отношении здоровья</p> <p>Табачные налоги обычно считаются экономически эффективными, так как они применяются к продукции с неэластичным спросом. Группы населения с низким и средним уровнем доходов в большей степени реагируют на повышение налогов и цен; поэтому потребление и распространенность в этих группах уменьшаются в больших масштабах, чем в группах с более высокими доходами, что уменьшает неравенство в отношении здоровья и уменьшает нищету, связанную с табаком.</p>	<p>(iv) Налоги на табак являются экономически эффективными и уменьшают неравенства в отношении здоровья</p> <p>Табачные налоги обычно считаются экономически эффективными, так как они применяются к продукции с неэластичным спросом. Группы населения с низким и средним уровнем доходов в большей степени реагируют на повышение налогов и цен; поэтому потребление и распространенность в этих группах уменьшаются в больших масштабах, чем в группах с более высокими доходами, что уменьшает неравенство в отношении здоровья и уменьшает нищету, связанную с табаком.</p>	<p>Конечно, связанная с табаком нищета может усугубиться для тех малообеспеченных людей, которые откажутся как сократить потребление табака, так и отказаться от курения вообще, но положительный эффект уменьшения нищеты среди тех, кто решит отказаться от употребления табака во много раз превзойдет вышеупомянутые негативные последствия. В определенной мере проблема бедности рассматривается Руководстве ВОЗ по управлению налогами на табак. В руководящих принципах осуществления Статьи 6 эта тема должна быть или проанализирована подробно, или же стоит вообще сосредоточиться на вопросах уменьшения неравенства в</p>

		отношении здоровья.
<p>(v) Системы и структуры налогообложения табака должны быть эффективными и действенными</p> <p>Налоги на табак должны быть структурированы таким образом, чтобы свести к минимуму издержки соблюдения, обеспечивая в то же время повышение желаемого уровня налоговых поступлений и достижение целей в отношении здоровья.</p>	[без изменений]	
<p>(vi) Административное управление налогообложением табака должно быть эффективным и действенным</p> <p>Эффективное и действенное управление системами налогообложения табака усиливает соблюдение требований и обеспечивает более высокие налоговые поступления, уменьшая при этом риск незаконной торговли.</p>	[без изменений]	

<p>(vii) Политика налогообложения табака должна быть защищена от корыстных интересов</p> <p>Разработка, осуществление и практическое применение налоговой и ценовой политики в области борьбы против табака должны быть защищены от коммерческих и других корыстных интересов табачной промышленности, как этого требуют Статья 5.3 РКБТ ВОЗ и руководящие принципы ее осуществления, а также от любых других фактических и потенциальных конфликтов интересов.</p>	<p>(vii) Политика налогообложения табака должна быть защищена от корыстных интересов</p> <p>Разработка, осуществление и практическое применение налоговой и ценовой политики в области борьбы против табака должны быть защищены от коммерческих и других корыстных интересов табачной промышленности, как этого требуют Статья 5.3 РКБТ ВОЗ и руководящие принципы ее осуществления, а также от любых других фактических и потенциальных конфликтов интересов, <u>связанных с коммерческой заинтересованностью.</u></p>	<p>Кое-кто может счесть, что почти все, кто принимают участие в обсуждении налоговой политики имеют «фактические или потенциальные» конфликты интересов. Например, можно предположить, что некурящие поддерживают повышение налогов на табак, чтобы избежать увеличения потребительских или подоходных налогов. Защита процесса разработки налоговой политики от подобных «конфликтов интересов» противоречила бы принципу прозрачности.</p>
<p>1.3 Цели руководящих принципов</p> <p>Главной целью настоящих принципов является оказание помощи Сторонам в разработке эффективной и действенной налоговой и ценовой политики, удовлетворяющей их потребностям в отношении сокращения потребления и распространенности табака, с учетом большого значения доходов, получаемых от налогов на табачные изделия. Особое внимание обращается на тот факт, что политика налогообложения табака может быть направлена на сокращение доступности табачных изделий и их потребление главным образом бедными и молодыми людьми.</p>	<p>1.3 Цели руководящих принципов</p> <p>Главной целью настоящих принципов является оказание помощи Сторонам в разработке эффективной и действенной налоговой и ценовой политики, удовлетворяющей их потребностям в отношении <u>значительного</u> сокращения потребления и распространенности табака, с учетом большого значения доходов, получаемых от налогов на табачные изделия. Особое внимание обращается на тот факт, что политика налогообложения табака может быть направлена на сокращение доступности табачных изделий и их потребление главным</p>	<p>Небольшое повышение налогов, которое означает незначительное сокращение потребления, вряд ли может быть сочтено адекватным осуществлением Статьи 6.</p>

<p>Кроме того, руководящие принципы помогут Сторонам выбрать налоги и изделия, которые должны облагаться налогами, и определить соответствующие уровень и структуру налогов для достижения своих фискальных целей и целей общественного здравоохранения. Дополнительной целью руководящих принципов является оказание помощи Сторонам в разработке систем управления налогообложением, которые позволят им собирать налоги эффективно и действенно и повысить информированность о необходимости принятия мер против незаконной торговли табачными изделиями.</p> <p>Руководящие принципы содержат обзор уже существующих репрезентативных систем налогообложения, а также наилучшей практики и включают ряд рекомендаций.</p>	<p>образом бедными и молодыми людьми.</p> <p>Кроме того, руководящие принципы помогут Сторонам выбрать налоги и изделия, которые должны облагаться налогами, и определить соответствующие уровень и структуру налогов для достижения своих фискальных целей и целей общественного здравоохранения и фискальных целей. Дополнительной целью руководящих принципов является оказание помощи Сторонам в разработке систем управления налогообложением табака, которые позволят им собирать налоги на табак эффективно и действенно и повысить информированность о необходимости принятия мер против незаконной торговли табачными изделиями.</p> <p>Руководящие принципы содержат обзор уже существующих репрезентативных систем налогообложения, а также наилучшей практики и включают ряд рекомендаций</p>	<p>Здесь имеет смысл на первое место ставить цели здравоохранения, как предписывает РКБТ.</p>
<p>1.4 Охват руководящих принципов Настоящие руководящие принципы сосредоточены на косвенных налогах (акцизных сборах), которые непосредственно влияют на цены на табачные изделия. Другие налоги или сборы, такие как подоходный налог, комиссионный сбор и стимулы для инвестиции, не входят в охват настоящих руководящих принципов. Налог на добавленную стоимость (НДС) и импортные пошлины кратко описаны в разделе 3.1.6. С точки зрения более широкой перспективы следует отметить, что политика налогообложения табака способна непосредственно повлиять на розничную цену на табачные изделия и тем самым сократить потребление, распространенность и доступность. Однако налоги на табак существуют не в вакууме и</p>	<p>1.4 Охват руководящих принципов Настоящие руководящие принципы сосредоточены на косвенных налогах (акцизных сборах), которые непосредственно влияют на цены на табачные изделия. Другие налоги или сборы, такие как подоходный налог, комиссионный сбор и стимулы для инвестиции, не входят в охват настоящих руководящих принципов. Налог на добавленную стоимость (НДС) и импортные пошлины кратко описаны в разделе 3.1.6. С точки зрения более широкой перспективы следует отметить, что политика налогообложения табака способна непосредственно повлиять на розничную цену на табачные изделия и тем самым сократить потребление, распространенность и доступность.</p>	<p>Чтобы избежать путаницы: косвенные налоги оказывают прямое влияние на цены, в отличие от прямых налогов, которые оказывают косвенное воздействие.</p>

<p>должны применяться как часть всесторонней стратегии борьбы против табака, наряду с другими политическими мерами, принимаемыми в соответствии с другими статьями РКБТ ВОЗ, в частности со Статьями 5 и 7. В этом отношении необходимо учитывать более широкие соображения экономической политики, а именно взаимосвязь между налоговой и ценовой политикой и занятостью и ростом доходов, а также возникающее вследствие этого социальное воздействие на группы населения. Такой анализ, однако, выходит за рамки настоящих руководящих принципов.</p>	<p>Однако налоги на табак существуют не в вакууме и должны применяться как часть всесторонней стратегии борьбы против табака, наряду с другими политическими мерами, принимаемыми в соответствии с другими статьями РКБТ ВОЗ, в частности со Статьями 5 и 7. В этом отношении необходимо учитывать более широкие соображения экономической политики, а именно взаимосвязь между налоговой и ценовой политикой и занятостью и ростом доходов, а также возникающее вследствие этого социальное воздействие на группы населения. Такой анализ, однако, выходит за рамки настоящих руководящих принципов.</p>	<p>Этот комментарий о более широких соображениях экономической политики может ввести в заблуждение, так как его можно интерпретировать так, будто повышение налогов на табак способствует росту безработицы. (Имеющиеся доказательства свидетельствуют об обратном.)</p>
<p>В руководящих принципах рассматривается также воздействие, которое незаконная и трансграничная торговля оказывает на политику налогообложения. При создании политики налогообложения табака очень важно, чтобы она сопровождалась всеми возможными мерами по ликвидации всех форм незаконной торговли как одного из основных компонентов борьбы против табака в соответствии со Статьей 15 РКБТ ВОЗ и проектом протокола о ликвидации незаконной торговли табачными изделиями.</p>	<p>В руководящих принципах рассматривается также воздействие, которое незаконная и трансграничная торговля оказывает на политику налогообложения. При создании политики налогообложения табака очень важно, чтобы она сопровождалась всеми возможными мерами по ликвидации всех форм незаконной торговли как одного из основных компонентов борьбы против табака в соответствии со Статьей 15 РКБТ ВОЗ и проектом протокола о ликвидации незаконной торговли табачными изделиями.</p> <p><u>В руководящих принципах также приводятся рекомендации по эффективному управлению налогами на табак. Эффективные меры по противодействию уклонению от налогов приведут к тому, что введение или повышение налогов на табак поможет достигнуть запланированных целей в области здравоохранения и пополнения бюджета.</u></p>	<p>Данная формулировка вызывает нарекания, по меньшей мере, по двум причинам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) В проекте руководящих принципов, не должно, фактически, уделяться лишнего времени анализу влияния незаконной торговли на налоговые политики; 2) Ликвидация «всех форм незаконной торговли» является, согласно Статье 15, «важной частью борьбы против табака», но это <u>не является непременным предварительным условием для</u> повышения налогов на

		табак.
<p>2. СВЯЗЬ МЕЖДУ НАЛОГАМИ, ЦЕНАМИ НА ТАБАК И ОБЩЕСТВЕННЫМ ЗДРАВООХРАНЕНИЕМ</p> <p>Налоги являются очень эффективным средством для политиков повлиять на цены на табачные изделия. В большинстве случаев более высокие налоги на табачные изделия ведут к более высоким ценам, которые, в свою очередь, ведут к уменьшению потребления и распространенности и тем самым к улучшению здоровья населения. Обратная зависимость между ценой и употреблением табака продемонстрирована в ряде исследований и является бесспорной.</p>	<p>2. СВЯЗЬ МЕЖДУ НАЛОГАМИ, ЦЕНАМИ НА ТАБАК И ОБЩЕСТВЕННЫМ ЗДРАВООХРАНЕНИЕМ</p> <p>Налоги являются очень эффективным средством для политиков повлиять на цены на табачные изделия. В большинстве случаев более высокие налоги на табачные изделия ведут к более высоким ценам, которые, в свою очередь, ведут к уменьшению потребления и распространенности и тем самым к улучшению здоровья населения. Обратная зависимость между ценой и употреблением табака продемонстрирована в ряде исследований и является бесспорной.</p>	
<p>2.1 Связь между ценой и потреблением/распространенностью (эластичность цен)</p> <p>Налоги и цены влияют как на потребление табачных изделий, так и на распространенность употребления табака. В странах с высоким уровнем доходов фактические данные свидетельствуют о том, что повышение цен воспринимается как воздействующее приблизительно поровну на распространенность и на интенсивность (количество табачных изделий, которые курильщик продолжает употреблять). Сравнимые исследования в странах с низким и средним уровнями доходов пришли к аналогичным результатам.³</p>	<p>2.1 Связь между ценой и потреблением/распространенностью (эластичность цен)</p> <p>Налоги и цены влияют как на потребление табачных изделий, так и на распространенность употребления табака. В странах с высоким уровнем доходов фактические данные свидетельствуют о том, что повышение цен воспринимается как воздействующее приблизительно поровну на распространенность и на интенсивность (количество табачных изделий, которые курильщик продолжает употреблять). Сравнимые исследования в странах с низким и средним уровнями доходов пришли к аналогичным результатам.³</p>	<p>Иногда повышение налоговых ставок не способно повлиять на цены, особенно, если имеется большая разница между налоговыми ставками для разных марок (при специфических налогах и многочисленных марках), или же при адвалорных налогах при высокосегментированном по ценам рынке – в любом случае, переход потребителей на более дешевые марки может свести на нет воздействие повышения налоговых ставок на цены. Кроме того, цены могут вырасти так, что превзойдут эластичность доходов (п. 2.2).</p>

<p>Любая политика, направленная на повышение реальных цен (с поправкой на инфляцию) с помощью увеличения налогов является эффективной для сокращения потребления табака. Согласно исследованиям, упомянутым в <i>Техническом руководстве ВОЗ по управлению налогообложением табака</i>, связь между ценами и потреблением табака является неэластичной, то есть уменьшение потребления является меньшим, чем пропорционально повышению цены. Эта связь определяется ценовой эластичностью спроса, или процентом изменения потребления в результате изменения цены на 1%. Например, если ценовая эластичность спроса составляет -0,5, повышение цены на 10% приведет к сокращению потребления на 5%. Большинство оценок ценовой эластичности спроса находятся в промежутке от -0,2 до -0,8.¹</p>	<p>Любая политика, направленная на повышение реальных цен (с поправкой на инфляцию) с помощью увеличения налогов является эффективной. Любое повышение налогов на табак, которое приводит к значительному росту реальных (с поправкой на инфляцию) цен, эффективно для сокращения потребления табака. Согласно исследованиям, упомянутым в <i>Техническом руководстве ВОЗ по управлению налогообложением табака</i>, связь между ценами и потреблением табака является неэластичной, то есть уменьшение потребления является меньшим, чем пропорционально повышению цены. Эта связь определяется ценовой эластичностью спроса, или процентом изменения потребления в результате изменения цены на 1%. Например, если ценовая эластичность спроса составляет -0,5, повышение цены на 10% приведет к сокращению потребления на 5%. Большинство оценок ценовой эластичности спроса находятся в промежутке от -0,2 до -0,8.¹</p>	<p>Если быть точными, то 4.65%.</p>
<p>Различные исследования показывают, что ценовая эластичность спроса является более высокой (в абсолютном выражении) в долгосрочном плане, означая, что потребление упадет еще больше за более длительный период. Люди с более низким социально-экономическим статусом сильнее реагируют на изменения налогов и цен из-за того, что такие изменения оказывают большее влияние на их доход после уплаты налогов.</p>	<p>Различные исследования показывают, что ценовая эластичность спроса является более высокой (в абсолютном выражении) в долгосрочном плане, означая, что потребление упадет еще больше за более длительный период. Люди с более низким социально-экономическим статусом сильнее реагируют на изменения налогов и цен из-за того, что такие изменения оказывают большее влияние на их доход после уплаты налогов.</p>	
<p>В отношении воздействия более высоких налогов и цен на употребление табака молодыми людьми предполагается, что молодые люди в два-три раза сильнее реагируют на изменения налогов и цен, чем люди более старшего возраста.² Следовательно, повышение налогов на табак, вероятно, окажет сильное</p>	<p>В отношении воздействия более высоких налогов и цен на употребление табака молодыми людьми предполагается, что молодые люди в два-три раза сильнее реагируют на изменения налогов и цен, чем люди более старшего возраста.² Следовательно, повышение налогов на табак, вероятно, окажет</p>	

<p>воздействие на сокращение потребления, распространенности и начало курения среди молодых людей, а также на уменьшение вероятности того, что молодые люди перейдут от стадии экспериментирования к стадии наркотического привыкания.</p>	<p>сильное воздействие на сокращение потребления, распространенности и начало курения среди молодых людей, а также на уменьшение вероятности того, что молодые люди перейдут от стадии экспериментирования к стадии наркотического привыкания.</p>	
<p>Также важно, что более высокие налоги сокращают спрос на табак сильнее всего в группах населения с низкими и средними доходами или в странах, где пользователи табака сильнее реагируют на повышение цен, способствуя тем самым борьбе против неравенства в отношении здоровья.</p>	<p>Также важно, что более высокие налоги сокращают спрос на табак сильнее всего в группах населения с низкими и средними доходами или в странах, где пользователи табака сильнее реагируют на повышение цен, способствуя тем самым борьбе против неравенства в отношении здоровья.</p>	
<p>Повышение налоговых ставок обычно ведет к увеличению доходов правительств. Поскольку табачные изделия являются неэластичными к цене, можно ожидать, что повышение налога будет пропорционально более высоким, чем снижение потребления, а это означает увеличение доходов в результате увеличения налогов. Однако теоретически может случиться, что в определенной точке увеличение налогов приведет к уменьшению доходов, так как табачные изделия станут эластичными к цене (то есть уменьшение потребления станет большим, чем пропорционально повышению цены). Однако очень мало стран мира, если таковые существуют, находятся вблизи этой точки.</p>	<p>Повышение налоговых ставок обычно ведет к увеличению доходов правительств. Поскольку табачные изделия являются неэластичными к цене, можно ожидать, что повышение налога будет пропорционально более высоким, чем снижение потребления, а это означает увеличение доходов в результате увеличения налогов. Однако теоретически может случиться, что в определенной точке увеличение налогов приведет к уменьшению доходов, так как табачные изделия станут эластичными к цене (то есть уменьшение потребления станет большим, чем пропорционально повышению цены). Однако очень мало стран мира, если таковые существуют, находятся вблизи этой точки</p>	
<p>2.2 Налогообложение и доступность (эластичность дохода)</p> <p>Доступность, как правило, определяется отношением стоимости табачных изделий к доходу на душу населения. Тенденции в доступности и эластичности спроса по доходу необходимо оценивать с помощью</p>	<p>2.2 Налогообложение и доступность (эластичность дохода)</p> <p>Доступность, как правило, определяется отношением стоимости табачных изделий к доходу на душу населения. Тенденции в доступности и эластичности спроса по доходу необходимо</p>	

надлежащих методов моделирования. Большинство таких оценок доступности в настоящее время основаны на сигаретах.	оценивать с помощью надлежащих методов моделирования. Большинство таких оценок доступности в настоящее время основаны на сигаретах.	
Исследование, проведенное Школой экономики Кейптаунского университета, Южная Африка, показало, что определяющим фактором потребления сигарет, является скорее доступность сигарет, чем просто цена.	Исследование, проведенное Школой экономики Кейптаунского университета, Южная Африка, показало, Исследования показали, что определяющим фактором потребления сигарет, является скорее доступность сигарет, чем просто цена.	Использованная в проекте формулировка предполагает, что упомянутые результаты показало лишь одно исследование, но сомнительно, что это так.
Поэтому в эффективной политике, направленной на сокращение потребления табака, необходимо учитывать изменения как в ценах, так и в уровнях доходов. ³	Поэтому в эффективной политике, направленной на сокращение потребления табака, необходимо учитывать изменения как в ценах, так и в уровнях доходов доходах . ³	
Увеличение доходов приводит к увеличению потребления и распространенности табака, особенно в странах с низкими и средними уровнями доходов. Эластичность спроса по доходу - это процент изменения потребления на 1% изменения дохода.	[Увеличение доходов приводит к увеличению потребления и распространенности табака, особенно в странах с низкими и средними уровнями доходов. Эластичность спроса по доходу - это процент изменения потребления на 1% изменения дохода.]	Эти два абзаца, объяснение концепции эластичности спроса по доходу, расположены в тексте неверно – их следует переместить выше по тексту и расположить непосредственно до или после определения доступности, приведенного в первом абзаце данного раздела.
Большинство оценок эластичности спроса по доходу для табачных изделий находятся между 0 и 1. Эластичность спроса по доходу, равная 0,5, означает, что увеличение дохода на 10% приведет к увеличению потребления табака на 5%. ¹	[Большинство оценок эластичности спроса по доходу для табачных изделий находятся между 0 и 1. Эластичность спроса по доходу, равная 0,5, означает, что увеличение дохода на 10% приведет к увеличению потребления табака примерно на 5%. ¹]	Как и в случае с эластичностью спроса по цене, точная цифра – чуть меньше 5%.
Без повышения цен выше роста дохода табачные изделия неизбежно со временем станут более доступными. Это увеличение доступности приведет к	Без повышения цен выше роста дохода табачные изделия неизбежно со временем станут более доступными. Это увеличение доступности приведет	

<p>увеличению потребления. Данные свидетельствуют, что табачные изделия становятся более доступными в странах с низкими и средними уровнями доходов и что это увеличение доступности в последние годы ускоряется.² В отличие от этого, увеличение налогов и повышение цен в странах с высоким уровнем доходов, как правило, опережает рост доходов, что с 1990 г. приводит к уменьшению доступности табачных изделий.</p>	<p>к увеличению потребления. Данные свидетельствуют, что табачные изделия становятся более доступными в странах с низкими и средними уровнями доходов и что это увеличение доступности в последние годы ускоряется.² В отличие от этого, увеличение налогов и повышение цен в странах с высоким уровнем доходов, как правило, опережает рост доходов, что с 1990 г. приводит к уменьшению доступности табачных изделий.</p>	
<p>Некоторые страны выбрали вариант применения систем и структур налогообложения, которые уменьшают воздействие табачных налогов на бедных людей. Однако тем самым они делают табачные изделия более доступными для бедных людей, увеличивая их потребление и распространенность среди них употребления табака, что приводит к диспропорционально высокому бремени здравоохранительных и экономических расходов на бедных людей и к большому неравенству в отношении здоровья. Кроме того, употребление табака может усилить бедность в результате отвлечения расходов от таких потребностей, как продукты питания, жилища, образование и медицинская помощь. Поскольку бедные сильнее реагируют на повышение налогов и цен, повышение налогов, вероятно, может уменьшить их потребление и распространенность среди них в большей степени, чем среди богатых, что приводит к уменьшению неравенства в отношении здоровья и бедности, связанной с табаком.³</p> <p>Структура налогов также может способствовать тому, что табачные изделия становятся менее доступными, главным образом среди наиболее уязвимых слоев населения, посредством уменьшения различий между более высокими и более низкими ценами и посредством уменьшения диапазона цен.</p>	<p>Некоторые страны выбрали вариант применения систем и структур налогообложения, которые уменьшают воздействие табачных налогов на бедных людей. Однако тем самым они делают табачные изделия более доступными для бедных людей, увеличивая их потребление и распространенность среди них употребления табака, что приводит к диспропорционально высокому бремени здравоохранительных и долгосрочных экономических расходов на бедных людей и к большому неравенству в отношении здоровья. Кроме того, употребление табака может усилить бедность в результате отвлечения расходов от таких потребностей, как продукты питания, жилища, образование и медицинская помощь. Поскольку бедные сильнее реагируют на повышение налогов и цен, повышение налогов, вероятно, может уменьшить их потребление и распространенность среди них в большей степени, чем среди богатых, что приводит к уменьшению неравенства в отношении здоровья и бедности, связанной с табаком.³</p> <p>Структура налогов также может способствовать тому, что табачные изделия становятся менее доступными, главным образом среди наиболее уязвимых слоев населения, посредством уменьшения различий между более высокими и более низкими</p>	<p>Было бы полезно определить временные рамки – многие издержки, связанные с дешевыми изделиями, возникают спустя некоторое время (например, издержки, связанные с ростом употребления табака).</p>

<p>Рекомендация</p> <p>При создании или повышении своих национальных уровней налогообложения Сторонам следует учитывать, среди прочего, эластичность спроса как по цене, так и по доходу, а также инфляцию и изменения в семейном доходе, чтобы с течением времени сделать табачные изделия менее доступными и сократить потребление и распространенность. Следовательно, Сторонам следует рассмотреть возможность создания регулярных (автоматических) процессов корректировки или процедур для периодической переоценки уровней налогов на табачные изделия.</p>	<p>ценами и посредством уменьшения диапазона цен.</p> <p>Рекомендация</p> <p>При создании или повышении своих национальных уровней налогообложения Сторонам следует учитывать, среди прочего, эластичность спроса как по цене, так и по доходу, а также инфляцию и изменения в семейном доходе, чтобы с течением времени сделать табачные изделия менее доступными и сократить потребление и распространенность. Следовательно, Сторонам следует рассмотреть возможность создания регулярных (автоматических) процессов корректировки или процедур для периодической переоценки уровней налогов на табачные изделия.</p>	
---	---	--

<p>3. СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ТАБАКА</p> <p>3.1 Структура табачных налогов (адвалорные, специфические налоги, их сочетание, минимальные налоги, другие налоги на табачные изделия)</p> <p>Почти все правительства взимают налоги с табачных изделий, но они используют разнообразные виды налогов с целью достичь сокращения потребления табака и стабильного получения доходов правительством. В большинстве случаев табачные изделия облагаются налогом на национальной основе с одними и теми же уровнями налогов, применяемыми во всех районах страны (национальных или федеральных налогов). Однако небольшое число стран используют дополнительные субнациональные (региональные или субрегиональные) налоги, применяемые на уровне штатов или провинций. В широком смысле одновременное существование различных уровней налогов создает значительную сложность и снижает общую эффективность налоговых систем.</p> <p>Налоговые системы могут состоять из чисто специфических или адвалорных налогов. Однако могут применяться и смешанные, или гибридные, системы, использующие сочетание как специфических, так и адвалорных налогов. Примеры таких систем включают адвалорный налог со специально указанным пределом (минимальной суммы налога) и смешанного специфического и адвалорного акцизного налога с предельной суммой налога или без нее. Как правило, чем сложнее система, тем труднее управлять ею.</p>	<p>3. СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ТАБАКА</p> <p>3.1 Структура табачных налогов (адвалорные, специфические налоги, их сочетание, минимальные налоги, другие налоги на табачные изделия)</p> <p>Почти все правительства взимают налоги с табачных изделий, но они используют разнообразные виды налогов с целью достичь сокращения потребления табака и стабильного получения доходов правительством. В большинстве случаев табачные изделия облагаются налогом на национальной основе с одними и теми же уровнями налогов, применяемыми во всех районах страны (национальных или федеральных налогов). Однако небольшое число стран используют дополнительные субнациональные (региональные или субрегиональные) налоги, применяемые на уровне штатов или провинций. В широком смысле одновременное существование различных уровней налогов создает значительную сложность и снижает общую эффективность налоговых систем.</p> <p>Налоговые системы могут состоять из чисто специфических или адвалорных налогов. Однако могут применяться и смешанные, или гибридные, системы, использующие сочетание как специфических, так и адвалорных налогов. Примеры таких систем включают адвалорный налог со специально указанным пределом (минимальной суммы налога) и смешанного специфического и адвалорного акцизного налога с предельной суммой налога или без нее. Как правило, в общем случае, чем сложнее система, тем труднее управлять ею.</p>	<p>Раздел 3 руководящих принципов особенно важен, но может оказаться довольно сложным для восприятия неподготовленных читателей. Список видов налогов без пояснений (которые приводятся далее) будет непонятен читателям, незнакомым с соответствующей специальной терминологией.</p>
--	---	---

<p>3.1.1 Виды налогов</p> <p>В целом налоги, взимаемые конкретно с табачных изделий, представляют собой акцизный сбор, но с них могут взиматься также другие не связанные с табаком налоги, включая налог с оборота, НДС и импортные налоги/пошлины. Акцизный налог - это налог, взимаемый с продажи или производства, на продажу конкретного изделия в стране, но, как правило, не с изделий, произведенных в стране для продажи за границу (на экспорт). Акцизный налог может быть <i>специфическим</i> (фиксированная сумма, установленная на основе количества, например, количества сигарет в пачке, или на основе веса) или <i>адвалорным</i> (в виде процента от стоимости). Подобно любым другим акцизным пошлинам, акцизные налоги на табак являются средством повышения цены на целевое изделие в связи с другими товарами или услугами и относительно легко поддаются управлению, так как они собираются на ранней стадии производственной цепочки.</p>	<p>[без изменений]</p>	
---	------------------------	--

<p>3.1.2 Специфическая акцизная пошлина</p> <p>Специфические налоги могут устанавливаться либо в виде едиобразного специфического налога, который взимает одну и ту же стоимость со всех соответствующих изделий, либо по переменным ставкам, взимая различные стоимости с различных изделий. Едиобразные специфические налоги, как правило, считаются минимальными по цене (минимальным налогом), так как обычно невозможно установить цену ниже специфического налога.</p> <p>Один едиобразный специфический налог представляет собой простую и легкую модель для осуществления и управления, а также он прост для понимания гражданами. Больше использование специфических пошлин может привести к дальнейшему приближению розничных цен продажи в регионе. Кроме того, поскольку они основаны скорее на объемах потребления, чем на ценах, такие налоги являются более стабильными, легче прогнозируемыми и управляемыми, повышают стабильность налоговых поступлений и гарантируют налоговый доход независимо от ценовых стратегий промышленности.</p> <p>Административное бремя сбора едиобразного специфического налога является низким, поскольку необходимо иметь информацию только об объеме, а не о стоимости (например, объем изделий в единицах или килограммах, выпущенных для потребления) Однако реальная стоимость налога будет уменьшаться, если его регулярно не увеличивать, по крайней мере, в соответствии с инфляцией. Поэтому системы специфических налогов можно укрепить путем</p>	<p>3.1.2 Специфическая акцизная пошлина</p> <p>Специфические налоги могут устанавливаться либо в виде едиобразного специфического налога, который взимает одну и ту же стоимость со всех соответствующих изделий, либо по переменным ставкам, взимая различные стоимости с различных изделий. Едиобразные специфические налоги, как правило, считаются минимальными по цене (минимальным налогом), так как обычно невозможно установить цену ниже специфического налога.</p> <p>Один едиобразный специфический налог представляет собой простую и легкую модель для осуществления и управления, а также он прост для понимания гражданами. Больше использование специфических пошлин может привести к дальнейшему приближению розничных цен продажи в регионе. Кроме того, поскольку они основаны скорее на объемах потребления, чем на ценах, такие налоги являются более стабильными, легче прогнозируемыми и управляемыми, повышают стабильность налоговых поступлений и гарантируют налоговый доход независимо от ценовых стратегий промышленности.</p> <p>Административное бремя сбора едиобразного специфического налога является низким, поскольку необходимо иметь информацию только об объеме, а не о стоимости (например, объем изделий в единицах или килограммах, выпущенных для потребления) Однако реальная стоимость налога будет уменьшаться, если его регулярно не увеличивать, по крайней мере, в соответствии с инфляцией. Поэтому системы специфических налогов можно укрепить</p>	
---	---	--

<p>увязывания налогов с соответствующим индексом потребительских или розничных цен, чтобы уменьшить воздействие инфляции.</p> <p>Кроме того, единообразные специфические налоги обычно ведут к относительно более высоким ценам, даже на дешевые изделия, и могут привести к тому, что потребители более вероятно переключатся на более дорогие марки или менее вероятно переключатся на более дешевые марки, учитывая, что относительная разница в ценах между более дорогими и более дешевыми марками будет меньшей.</p> <p>Вследствие этого, надбавки производителя для дорогих марок являются более высокими. Более дешевые изделия не дают возможности для таких надбавок, так как они должны быть более дешевыми, чем</p>	<p>путем увязывания налогов с соответствующим индексом потребительских или розничных цен, чтобы уменьшить воздействие инфляции.</p> <p>Кроме того, единообразные специфические налоги обычно ведут к относительно более высоким ценам, даже на дешевые изделия, и могут привести к тому что не поощряет переход на более дешевые марки.</p> <p>так как потребители более вероятно переключатся на более дорогие марки или менее вероятно переключатся на более дешевые марки, учитывая, что относительная разница в ценах между более дорогими и более дешевыми марками будет меньшей.</p> <p>Вследствие этого, надбавки производителя для дорогих марок являются более высокими. Более дешевые изделия не дают возможности для таких надбавок, так как они должны быть более дешевыми, чем дорогостоящие марки, чтобы сохранить свою</p>	<p>Этот абзац кажется слишком запутанным, в нем высказывается несколько совершенно различных мыслей – специфические налоги сокращают разницу в цене между дешевыми и дорогими марками (в процентном выражении); в результате, потребители реже переходят на дешевые марки, чем в случае повышения налогов при адвалорной системе; следовательно, средняя цена при повышении специфических налогов растёт больше, чем при повышении адвалорных налогов.</p> <p>Переход на более дешевые марки происходит и при повышении специфических налогов, но в меньшей степени, чем при повышении адвалорных налогов.</p> <p>Какое отношение это имеет к осуществлению Статьи 6? Нужно ли при разработке политики заботиться о наценках</p>
---	--	--

<p>дорогостоящие марки, чтобы сохранить свою конкурентоспособность.</p>	<p>конкурентоспособность.</p>	<p>на дорогие или дешевые марки? Здесь может быть только одна проблема: высокие специфические налоги могут привести к тому, что производитель будет делать сверхвысокие надбавки, а ведь налоговая политика должна разрабатываться с тем, чтобы бороться со сверхвысокими надбавками (чтобы большую часть цены составляли налоги). Но, так как этот вопрос нигде далее не обсуждается, эти два предложения просто введут неподготовленного читателя в заблуждение.</p>
---	--	--

<p>3.1.3 Адвалорная акцизная пошлина</p> <p>Адвалорные пошлины выражаются в виде процента от определенной базовой стоимости, который применяется либо к розничной цене продаж (содержащей все применимые налоги), либо к цене производителя (франко-предприятие), или цене СИФ (стоимость, страхование, фрахт).</p>	<p>3.1.3 Адвалорная акцизная пошлина</p> <p>Адвалорные пошлины выражаются в виде процента от определенной базовой стоимости, который применяется либо к розничной цене продаж (содержащей все применимые налоги), либо к цене производителя (франко-предприятие), или цене СИФ (стоимость, страхование, фрахт).</p>	
<p>Преимущество адвалорных налогов состоит в том, что они автоматически поддерживают свою стоимость по отношению к инфляции без каких-либо корректировок налоговых ставок. Они будут также поддерживать относительные различия в ценах между дорогостоящими и дешевыми изделиями, так как и те, и другие облагаются налогом сравнимым способом. Однако такое сравнимое отношение ко всем участникам рынка (в дешевом и дорогостоящем сегменте) может привести к большей ценовой конкуренции и, следовательно, к более низкой средней цене.</p>	<p>Преимущество адвалорных налогов состоит в том, что они автоматически поддерживают свою стоимость по отношению к инфляции без каких-либо корректировок налоговых ставок. Они будут также поддерживать относительные различия в ценах между дорогостоящими и дешевыми изделиями. так как и те, и другие облагаются налогом сравнимым способом. Однако, такое сравнимое отношение ко всем участникам рынка (в дешевом и дорогостоящем сегменте) это может привести к большей ценовой конкуренции и, следовательно, к более низкой средней цене.</p>	<p>Упоминание о налогообложении «сравнимым способом» не имеет особого смысла – при единой специфической системе налогообложения налоги на дешевые и дорогие марки сравнимы. Кроме того, при любой системе «участники рынка» могут без всяких ограничений пытаться перемещаться из дорогого сегмента в дешевый, и наоборот, так что неявное оценочное суждение здесь неуместно.</p>
<p>С другой стороны, системы адвалорных налогов требуют расчета второй цифры для налоговой базы: помимо объема, выпущенного для потребления, должна быть определена стоимость всех изделий определенной ценовой категории, чтобы можно было рассчитать применимые налоговые суммы. Чисто адвалорные системы могут также недооценивать изделия, чтобы уменьшить облагаемую налогом стоимость изделия, главным образом в том случае, если в качестве базы налога используется цена франко-предприятие или цена СИФ. Кроме того, чисто</p>	<p>С другой стороны, системы адвалорных налогов требуют расчета второй цифры для налоговой базы: помимо объема, выпущенного для потребления, должна быть определена стоимость всех изделий определенной ценовой категории, чтобы можно было рассчитать применимые налоговые суммы. Чисто адвалорные системы могут также недооценивать изделия, чтобы уменьшить облагаемую налогом стоимость изделия, главным образом в том случае, если в качестве базы налога используется цена франко-предприятие или цена</p>	

<p>адвалорные системы могут способствовать большим различиям в ценах на различные продукты. Это может привести к тому, что потребители будут покупать только более дешевые продукты. Снижение розничных цен также снизит стоимость налога, уменьшив тем самым правительственный доход.</p>	<p>СИФ. Кроме того, чисто адвалорные системы могут способствовать большим различиям в ценах на различные продукты. Это может привести к тому, что потребители будут покупать только более дешевые продукты. Снижение розничных цен также снизит стоимость налога, уменьшив тем самым правительственный доход.</p>	
<p>Эти проблемы можно предотвратить с помощью установления минимального предела (специфического) налога (см. раздел 3.1.5.), хотя производители, оптовые торговцы и дистрибьюторы получают выгоды от этого, так как четко определенный минимальный налог должны платить все участники рынка, продающие один и тот же продукт. Кроме того, таким же образом получают преимущества правительственные доходы, так как гарантируется определенная минимальная сумма налоговых поступлений (все производители, оптовые торговцы и дистрибьюторы должны будут платить эту минимальную сумму налога независимо от розничной цены продажи этого продукта).</p>	<p>Эти проблемы можно предотвратить смягчить с помощью установления минимального предела (специфического) налога (см. раздел 3.1.5.), хотя производители, оптовые торговцы и дистрибьюторы получают выгоды от этого, так как четко определенный минимальный налог должны платить все участники рынка, продающие один и тот же продукт. Кроме того, таким же образом получают преимущества правительственные доходы, так как гарантируется определенная минимальная сумма налоговых поступлений (все производители, оптовые торговцы и дистрибьюторы должны будут платить эту минимальную сумму налога независимо от розничной цены продажи этого продукта).</p>	<p>Минимальный предел налога может помочь решить проблемы самых дешевых марок при адвалорной системе, но это не поможет решить проблему в целом (если не установить этот предел настолько высоко, что налог станет, де-факто, специфическим). В данном контексте не понятно упоминание о производителях, оптовых торговцах и распространителях. Почему мы должны заботиться о них при разработке политики?</p>
<p>3.1.4 Сочетание специфической и адвалорной акцизной пошлины</p> <p>В качестве третьей категории структуры акцизных налогов правительства могут применять сочетание специфических и адвалорных акцизных пошлин.</p>	<p>3.1.4 Сочетание специфической и адвалорной акцизной пошлины</p> <p>В качестве третьей категории структуры акцизных налогов правительства могут применять сочетание специфических и адвалорных акцизных пошлин.</p>	
<p>Выбор акциза (акцизов), применяемого странами, варьируется по группам доходов и по регионам. В целом, страны с низким уровнем доходов более склонны к адвалорному налогу, а страны с высоким уровнем доходов склонны к специфическому налогу. Для стран со средним уровнем доходов картина является менее</p>	<p>Выбор акциза (акцизов), применяемого странами, варьируется по группам доходов и по регионам. В целом, страны с низким уровнем доходов более склонны к адвалорному налогу, а страны с высоким уровнем доходов склонны к специфическому налогу. Для стран со средним уровнем доходов картина</p>	<p>Это утверждение не относится к теме раздела 3.1.4, особенно принимая во внимание то, что руководящие принципы, в любом случае, не должны указывать Сторонам, что им</p>

четкой.	является менее четкой.	следует или не следует делать, в настоящем или будущем.
<p>Смешанные системы обычно сочетают специфический налог ко всем маркам, что оказывает большее воздействие на более дешевые марки (в результате применения минимального предела специфического налога), с адвалорным налогом, оказывающим большее влияние на более дорогостоящие марки. Это содействует сбалансированному налогообложению всех марок и равным условиям между производителями.¹</p>	<p>Смешанные системы обычно сочетают специфический налог ко всем маркам, что оказывает большее воздействие на более дешевые марки (в результате применения минимального предела специфического налога), с адвалорным налогом, оказывающим большее влияние на более дорогостоящие марки. Это содействует сбалансированному налогообложению всех марок и равным условиям между производителями.¹</p>	<p>Это оценочное суждение, причем, по теме, которая не имеет отношения к РКБТ. Различные системы налогообложения могут создавать различные стимулы для производителей – единообразный специфический налог, например, затрудняет развитие «дисконтных» марок – но это не то же самое, что создавать «неравные условия между производителями». В качестве аналогии можно привести такой пример: более высокие налоги на бензин могут рассматриваться как дискриминирующие производителей автомобилей, неэффективно расходующих горючее. И наоборот, они могут рассматриваться, как одинаково поощряющие всех производителей автомобилей выпускать машины, экономно расходующие горючее</p>
<p>В смешанной системе каждая страна делает акцент либо на адвалорный, либо на специфический элемент в зависимости от национальных обстоятельств и преследуемых политических целей. Если адвалорный</p>	<p>В смешанной системе каждая страна делает акцент либо на адвалорный, либо на специфический элемент в зависимости от национальных обстоятельств и преследуемых политических целей.</p>	

<p>компонент увеличивает абсолютную разницу в ценах и, следовательно, содействует более дешевым маркам сигарет (что может препятствовать достижению целей ценовой политики, определяемой целями здоровья), то специфический компонент уменьшает относительную разницу в ценах между дешевыми и дорогостоящими марками и способствует сведению к минимуму изменчивости цен.</p>	<p>Если адвалорный компонент увеличивает абсолютную разницу в ценах и, следовательно, содействует более дешевым маркам сигарет (что может препятствовать достижению целей ценовой политики, определяемой целями здоровья), то специфический компонент уменьшает относительную разницу в ценах между дешевыми и дорогостоящими марками и способствует сведению к минимуму изменчивости цен.</p>	
<p>Для гарантии того, что баланс между адвалорным и специфическим компонентом в такой смешанной налоговой структуре не будет нарушен в результате применения высокой (специфической) минимальной акцизной пошлины, ограничение доли специфического компонента по отношению к адвалорному компоненту, как правило, считается наиболее подходящим методом (например, специфический компонент может быть установлен между 10% и 75% от общей суммы налога, включая НДС). Это обеспечивает, что адвалорная часть ставки налога по-прежнему будет эффективной в рамках смешанной структуры.</p>	<p>Для гарантии того, что баланс между адвалорным и специфическим компонентом в такой смешанной налоговой структуре не будет нарушен в результате применения высокой (специфической) минимальной акцизной пошлины, ограничение доли специфического компонента по отношению к адвалорному компоненту, как правило, считается наиболее подходящим методом (например, специфический компонент может быть установлен между 10% и 75% от общей суммы налога, включая НДС). Это обеспечивает, что адвалорная часть ставки налога по-прежнему будет эффективной в рамках смешанной структуры.</p>	<p>Этот абзац относится только к странам-членам Европейского Союза, которые имеют возможность устанавливать размер налога в пределах, установленных директивой ЕС. Другим Сторонам нет необходимости брать на себя какие-либо обязательства, чтобы не «нарушить» баланс между компонентами в смешанной системе налогообложения.</p>
<p>Смешанная система может также помочь предотвратить ситуацию возникновения чисто специфического налогообложения в одной стране и чисто адвалорного налогообложения в соседней стране, что может привести к трансграничному потоку премиальных (дорогостоящих) марок из одной страны в другую и к обратному потоку дешевых марок.</p>	<p>Смешанная система может также помочь предотвратить ситуацию возникновения чисто специфического налогообложения в одной стране и чисто адвалорного налогообложения в соседней стране, что может привести к трансграничному потоку премиальных (дорогостоящих) марок из одной страны в другую и к обратному потоку дешевых марок.</p>	<p>Этот абзац также относится лишь к ЕС – подобная (необычная) ситуация может возникнуть только на едином рынке без контроля на внутренних границах между странами, но с различными ставками налогов в этих странах. Если представить, что где-то в мире возникнет такая необычная ситуация, то можно с таким же успехом утверждать,</p>

		что соседние страны должны договориться о чисто специфической системе или о чисто адвалорной.
<p>Смешанная акцизная структура, состоящая из специфического и адвалорного компонентов с обязательным минимальным акцизным налогом в таких обстоятельствах, обеспечивает хорошо сбалансированную справедливую налоговую структуру, сохраняя при этом гибкость для соответствующих органов. По этой причине осуществление такой смешанной системы дает бесспорные преимущества для извлечения выгод из ее совместных эффектов.</p>	<p>Смешанная акцизная структура, состоящая из специфического и адвалорного компонентов с обязательным минимальным акцизным налогом в таких обстоятельствах, обеспечивает хорошо сбалансированную справедливую налоговую структуру, сохраняя при этом гибкость для соответствующих органов. По этой причине осуществление такой смешанной системы дает бесспорные преимущества для извлечения выгод из ее совместных эффектов.</p>	<p>Данный абзац не несет никакой информации – это всего лишь комментарий авторов, представляющий модель ЕС в качестве наилучшей мировой практики. При выборе системы налогообложения Сторонам также следует учесть опыт Австралии, Новой Зеландии, Канады, и т.д., которые добились отличных результатов, используя единообразный специфический налог.</p>
<p>3.1.5 Системы с минимальными ставками</p> <p>Для учета возможности недооценки продуктов с целью уменьшения их облагаемой налогом стоимости, минимальный уровень налога, выраженный в фиксированной сумме (минимальный предел специфического налога) может быть применен в адвалорных системах или смешанных системах (см. раздел 3.1.4) и состоять из адвалорной и специфической ставки налога. Системы с чисто специфической акцизной ставкой никогда не будут иметь такого минимального предела.</p>	<p>3.1.5 Systems with minimum rates</p> <p>Чтобы снизить негативное влияние ценовой конкуренции Для учета возможности недооценки продуктов с целью уменьшения их и уменьшения облагаемой налогом стоимости продуктов, минимальный уровень налога, выраженный в фиксированной сумме (минимальный предел специфического налога) может быть применен в адвалорных системах или смешанных системах (см. раздел 3.1.4) и состоять из адвалорной и специфической ставки налога. Системы с чисто специфической акцизной ставкой никогда не будут иметь такого минимального предела.</p>	<p>Уменьшение налоговой стоимости – еще одна причина иметь минимальный уровень налога при адвалорной или смешанной системе.</p>

<p>Применение минимального предела специфического налога ко всем табачным изделиям одной категории продукта обеспечивает некоторую минимальную сумму акцизных пошлин, уплачиваемую производителями независимо от розничной цены продажи этого продукта. В некоторых странах для той же цели используются минимальные цены. Вследствие этого, поступление некоторых доходов гарантируется даже в том случае, если с табачных изделий взимаются только ставки адвалорного акцизного налога.</p>	<p>Применение минимального предела специфического налога ко всем табачным изделиям одной категории продукта обеспечивает некоторую минимальную сумму акцизных пошлин, уплачиваемую производителями независимо от розничной цены продажи этого продукта. В некоторых странах для той же цели используются минимальные цены. Вследствие этого, поступление некоторых доходов гарантируется даже в том случае, если с табачных изделий взимаются только ставки адвалорного акцизного налога.</p>	<p>Минимальные цены не всегда обеспечивают минимальные ставки налогов, поэтому этот вариант не рекомендуется использовать.</p>
<p>Адвалорная часть акцизной пошлины обеспечивает для налога рост выше конкретного минимального предела налога, что предотвращает «ускользание» дорогостоящих марок от более высокого налогового бремени. Более того, увеличение минимальных пошлин уменьшит разрыв между самыми дешевыми и самыми дорогими табачными изделиями.</p>	<p>Адвалорная часть акцизной пошлины обеспечивает для налога рост выше конкретного минимального предела налога, что предотвращает «ускользание» дорогостоящих марок от более высокого налогового бремени. Более того, увеличение минимальных пошлин уменьшит разрыв между самыми дешевыми и самыми дорогими табачными изделиями.</p>	<p>Данный абзац не несет никакой информации – это всего лишь комментарий авторов, рекомендующий использовать директиву ЕС в качестве образца по всему миру.</p>
<p>На региональном уровне положительный опыт был получен в результате широкого использования смешанной системы с минимальными ставками (специфическими и адвалорными) и, в соответствующих случаях, использования возможности применить индивидуальные национальные минимальные ставки. В отношении сигарет, например, страны-члены Европейского союза применяют смешанную систему акцизных пошлин, включающую специфический и адвалорный компоненты, и почти все устанавливают минимальный предел налога. Фиксированные минимальные суммы применяются во всем Европейском союзе¹.</p>	<p>На региональном уровне положительный опыт был получен в результате широкого использования смешанной системы с минимальными ставками (специфическими и адвалорными) и, в соответствующих случаях, использования возможности применить индивидуальные национальные минимальные ставки. В отношении сигарет, например, страны-члены Европейского союза применяют смешанную систему акцизных пошлин, включающую специфический и адвалорный компоненты, и почти все устанавливают минимальный предел налога. Фиксированные минимальные суммы применяются во всем Европейском союзе¹.</p>	<p>Этот абзац снова относится лишь к ЕС и опять представляет разработанную специально для особой ситуации ЕС директиву в качестве глобального решения. Но для большинства стран в мире было бы очень опрометчиво пытаться копировать чрезвычайно сложную систему ЕС (хотя имеет смысл перенять высокие налоговые ставки!)</p>

<p>3.1.6 Другие налоги на табачные изделия</p> <p>Другие налоги, которые не взимаются специально с табачных изделий, не попадают в сферу охвата настоящих руководящих принципов. Хотя они и применяются к табачным изделиям и оказывают значительное влияние на цены, они не считаются важными для общественного здравоохранения, поскольку все потенциальные заменители, вероятно, имеют такие же или аналогичные налоги/ставки. Это особенно относится к НТУ и НДС, которые обычно являются адвалорными налогами. Аналогичным случаем являются импортные пошлины/тарифы, даже несмотря на то, что они взимаются с табачных изделий по различным ставкам. Они с разной степенью могут повышать цену на табачные изделия и всегда взимаются как адвалорный налог с теми же недостатками и преимуществами, которые упоминались выше.</p>	<p>3.1.6 Другие налоги на табачные изделия</p> <p>Другие налоги, которые не взимаются специально с табачных изделий, не попадают в сферу охвата настоящих руководящих принципов. Хотя они и применяются к табачным изделиям и оказывают значительное влияние на цены, они не считаются важными для общественного здравоохранения, поскольку все потенциальные заменители, вероятно, имеют такие же или аналогичные налоги/ставки. Это особенно относится к НТУ и НДС, которые обычно являются адвалорными налогами. Аналогичным случаем являются импортные пошлины/тарифы, даже несмотря на то, что они взимаются с табачных изделий по различным ставкам. Они с разной степенью могут повышать цену на табачные изделия и всегда взимаются как адвалорный налог с теми же недостатками и преимуществами, которые упоминались выше. <u>Сторонам, в частности, при торговых переговорах, следует серьезно обдумать вопрос об исключении табачных изделий из обсуждения возможного снижения импортных пошлин или о замене импортных тарифов на акцизные налоги.</u></p>	<p>Импортные тарифы составляют значительную часть пошлин на табачные изделия во многих странах/регионах.</p>
--	--	--

<p>Рекомендация</p> <p>Сторонам следует осуществить самую простую и самую эффективную систему, которая будет удовлетворять их фискальным и здравоохранительным потребностям, с незначительными исключениями и с учетом их национальных обстоятельств. С бюджетной и здравоохранительной точек зрения Сторонам следует создать системы со специфическими или смешанными акцизами с минимальным пределом акцизного налога, так как эти системы имеют значительные преимущества по сравнению с только адвалорными системами.</p>	<p>Рекомендация</p> <p>Сторонам следует осуществить самую простую и самую эффективную систему, которая будет удовлетворять их фискальным и здравоохранительным потребностям, с незначительными исключениями и с учетом их национальных обстоятельств. <u>В большинстве случаев, предпочтение следует отдавать единообразному специфическому налогу. Если Страна имеет, исходя из местных обстоятельств, адвалорную систему, следует применять минимальную ставку налога. С бюджетной и здравоохранительной точек зрения Сторонам следует создать системы со специфическими или смешанными акцизами с минимальным пределом акцизного налога, так как эти системы имеют значительные преимущества по сравнению с только адвалорными системами.</u></p>	<p>Для большинства стран простота <u>единообразного</u> специфического налогообложения, легкость его администрирования и способность препятствовать распространению дешевых марок делает данную систему наилучшим выбором, и это должно быть подчеркнуто в руководящих принципах. Минимальную ставку специфического налога желательно применять в любой системе с адвалорным налогом (без разницы, является ли эта система формально «смешанной» или нет).</p>
<p>3.2 Уровень ставок налогов для применения</p> <p>Оптимальный уровень для налогов указать трудно из-за различий в налоговых системах, географических и экономических условиях, а также в национальных целях в области общественного здравоохранения и фискальных целях. Сумма акцизной пошлины на сигареты в процентах от розничной цены продажи (РЦП) значительно различается в мире в среднем от 25% акцизной доли в РЦП в странах с низкими уровнем доходов в среднем до 60% в странах с высоким уровнем доходов¹. В отношении регионов разрыв является еще большим: от 0% акцизной пошлины в 19 из 182 стран, представивших данные (главным образом, из регионов ВОЗ для стран Африки и стран Юго-Восточной Азии), в</p>	<p>3.2 Уровень ставок налогов для применения</p> <p>Оптимальный уровень для налогов указать трудно из-за различий в налоговых системах, географических и экономических условиях, а также в национальных целях в области общественного здравоохранения и фискальных целях. Сумма акцизной пошлины на сигареты в процентах от розничной цены продажи (РЦП) значительно различается в мире в среднем от 25% акцизной доли в РЦП в странах с низкими уровнем доходов в среднем до 60% в странах с высоким уровнем доходов¹. В отношении регионов разрыв является еще большим: от 0% акцизной пошлины в 19 из 182 стран, представивших данные (главным образом, из</p>	

<p>среднем до 62,61% в ЕС (с пиковым значением акцизной пошлины 73,14% в РЦП, что доводит общую долю налога до 90,14%)². В отношении иных табачных изделий, чем сигареты, диапазон применяемой акцизной пошлины является столь же широким.</p>	<p>регионов ВОЗ для стран Африки и стран Юго-Восточной Азии), в среднем до 62,61% в ЕС (с пиковым значением акцизной пошлины 73,14% в РЦП, что доводит общую долю налога до 90,14%)². В отношении иных табачных изделий, чем сигареты, диапазон применяемой акцизной пошлины является столь же широким.</p>	
<p>Низкие уровни акцизных пошлин в РЦП, а также значительные различия внутри регионов или между соседними странами имеют ряд негативных последствий, таких как трансграничные потоки и растущие объемы незаконной торговли, что приводит к потере доходов и ущербу для политики общественного здравоохранения.</p>	<p>Низкие уровни акцизных пошлин в РЦП, а также значительные различия внутри регионов или между соседними странами имеют ряд негативных последствий, таких как трансграничные потоки и растущие объемы незаконной торговли, что приводит к потере доходов и ущербу для политики общественного здравоохранения.</p>	<p>Несомненно, цель исходной формулировки – поощрить страны с низкими налогами повысить их, чтобы препятствовать трансграничным потокам. Однако, создается впечатление, что разница в налогах является причиной незаконной торговли сама по себе.</p>
<p>Как отмечалось выше, установление показателей зависит от различных факторов, в частности от национальных и региональных политических и экономических факторов. В этой связи авторы из Всемирного банка и ВОЗ сделали рекомендации в отношении процента акцизных пошлин и общей доли налогов в РЦП.³</p>	<p>Как отмечалось выше, установление показателей зависит от различных факторов, в частности от национальных и региональных политических и экономических факторов. В этой связи авторы из Всемирного банка и ВОЗ сделали рекомендации в отношении процента акцизных пошлин и общей доли налогов в РЦП.³</p>	

<p>В соответствующих случаях региональное приближение (увеличение) налоговых ставок, в частности в отношении процента налогов в РЦП, ведущее к сближению розничных цен, уменьшит стимулы к незаконной торговле и трансграничным закупкам и в результате обеспечит стабильный доход. То же относится к дальнейшему сближению налоговых ставок и розничных цен на различные категории табачных изделий (см. также раздел 3.3).</p>	<p>В соответствующих случаях региональное приближение (увеличение) налоговых ставок, в частности в отношении процента налогов в РЦП, ведущее к сближению розничных цен, уменьшит стимулы к незаконной торговле и трансграничным закупкам и в результате обеспечит стабильный доход. То же относится к дальнейшему сближению налоговых ставок и розничных цен на различные категории табачных изделий (см. также раздел 3.3).</p>	<p>В этом абзаце есть что-то нелогичное, так как прибыльность трансграничной торговли (или незаконной торговли облагаемыми налогом изделиями) полностью зависит от разницы в ценах между странами, а не от разницы в налоговом бремени. Нет никаких причин для того, чтобы одинаковое налоговое бремя приводило к одинаковым ценам, в особенности в случае стран с очень разными уровнями жизни. Кроме того, в большинстве случаев, в незаконный оборот бывают вовлечены изделия, не обложенные налогом.</p>
<p>В случае необходимости наиболее эффективного расчета основы для акцизных пошлин на табачные изделия, в частности на сигареты, концепцию "самой популярной ценовой категории" (СПЦК) как РЦП следует изменить в пользу "взвешенной средней цены" (ВСЦ) на все сигареты. В большинстве регионов на национальных рынках больше нет одной доминирующей самой популярной "национальной" марки сигарет. По сравнению с СПЦК, которая определяется на основе самой продаваемой марки или конкретной ценовой категории на национальном рынке в определенный период времени, ВСЦ в качестве РЦП охватывает все сигареты/ табачные изделия, выпущенные для потребления. Это дает более прозрачное, справедливое и сбалансированное установление налоговых ставок и создает равные условия для всех участников табачного сектора.¹</p>	<p>В случае необходимости наиболее эффективного расчета основы для акцизных пошлин на табачные изделия, в частности на сигареты, концепцию "самой популярной ценовой категории" (СПЦК) как РЦП следует изменить в пользу "взвешенной средней цены" (ВСЦ) на все сигареты. В большинстве регионов на национальных рынках больше нет одной доминирующей самой популярной "национальной" марки сигарет. По сравнению с СПЦК, которая определяется на основе самой продаваемой марки или конкретной ценовой категории на национальном рынке в определенный период времени, ВСЦ в качестве РЦП охватывает все сигареты/ табачные изделия, выпущенные для потребления. Это дает более прозрачное, справедливое и сбалансированное установление налоговых ставок и создает равные условия для всех участников</p>	<p>Этот абзац относится лишь к странам с адвалорной системой (или адвалорным компонентом в смешанной системе).</p> <p>Недопустимо упоминать о «справедливом и сбалансированном установлении налоговых ставок» и «равных условиях для всех участников табачного сектора».</p>

	табачного сектора ⁺	
--	--------------------------------	--

<p>Рекомендация</p> <p>Сторонам следует создать последовательную долгосрочную политику в отношении структуры налогообложения табака, включая показатели для налоговых ставок, с тем чтобы достичь своих целей в течение определенного периода времени. Ставки налогов следует контролировать и повышать на регулярной (возможно, ежегодной) основе, чтобы учитывать изменения в уровнях инфляции и доходов. При формулировании такой политики следует также учитывать региональные особенности (например, трансграничную торговлю).</p>	<p>Рекомендация</p> <p>Сторонам следует создать последовательную долгосрочную политику в отношении структуры налогообложения табака, включая показатели для налоговых ставок, с тем чтобы достичь своих своих целей в области здравоохранения в течение определенного периода времени. Ставки налогов следует контролировать и повышать на регулярной (возможно, ежегодной) основе, чтобы учитывать изменения в уровнях инфляции и рост доходов. При формулировании такой политики следует также учитывать региональные особенности (например, трансграничную торговлю).</p>	<p>Вероятно, что цель данной рекомендации – связать политику в области налогообложения табака с более широкими целями РКБТ, такими как общественное здравоохранение. Это необходимо, в том числе, для обеспечения согласованности с формулировкой Статьи 6 РКБТ.</p> <p>Если не считать Шенгенской зоны и некоторых других областей, где отсутствует пограничный контроль, то «региональные особенности» не играют особой роли при выборе системы налогообложения табака. Проблему незаконной торговли логичнее обсудить в разделах 7 и 8, а не здесь. При разработке политики налогообложения табака самым важным вопросом для большинства стран является проблема минимизации уклонения от налогов.</p>
--	--	---

<p>3.3 Полнота охвата/схожесть налогового бремени для различных табачных изделий</p> <p>Существуют широкие вариации видов табачных изделий, используемых в различных частях мира. Хотя значительная часть опыта Сторон в отношении налогообложения табачных изделий конкретно относится к изготовленным промышленным способом (готовым) сигаретам, Сторонам следует признать необходимость налоговой политики для всех табачных изделий. Кроме того, системы должны быть упрощены и гармонизированы, чтобы различные изделия облагались налогом с учетом одних и тех же целей.</p> <p>Различные ставки налогообложения для различных категорий табачных изделий (например, для готовых сигарет и самокруток) или в пределах аналогичных категорий изделий (например, дорогостоящих и дешевых сигарет) могут создать у пользователей стимулы к тому, чтобы переключиться на другие категории изделий или использовать изделия из системы незаконной торговли. Более высокие ставки на одно изделие по сравнению с другим может поощрить пользователей перейти на менее облагаемые налогом и, следовательно, более дешевые изделия.</p> <p>Следовательно, ожидаемое уменьшение потребления может быть уменьшено в результате переключения на другие табачные изделия (эффект замещения) и увеличения использования обходных путей. Например, что касается сигарет, то обрезки табака и дешевые сигареты обычно являются для потребителей основными альтернативными изделиями в случае значительного повышения цен на сигареты. В таких случаях, хотя более высокие налоги обычно и приводят к уменьшению потребления табака, эффект увеличения налогов может</p>	<p>3.3 Comprehensiveness/similar tax burden for different tobacco products</p> <p>Существуют широкие вариации видов табачных изделий, используемых в различных частях мира. Хотя значительная часть опыта Сторон в отношении налогообложения табачных изделий конкретно относится к изготовленным промышленным способом (готовым) сигаретам, Сторонам следует признать необходимость налоговой политики для всех табачных изделий. Кроме того, системы должны быть упрощены и гармонизированы, чтобы различные изделия облагались налогом с учетом одних и тех же целей.</p> <p>Различные ставки налогообложения для различных категорий табачных изделий (например, различные ставки налогов для готовых сигарет и самокруток) или в пределах аналогичных категорий изделий (например, дорогостоящих и дешевых сигарет) могут создать у пользователей стимулы к тому, чтобы переключиться на другие категории изделий или использовать изделия из системы незаконной торговли. Более высокие ставки на одно изделие по сравнению с другим может поощрить пользователей перейти на менее облагаемые налогом и, следовательно, более дешевые изделия.</p> <p>Следовательно, ожидаемое уменьшение потребления может быть уменьшено в результате переключения на другие табачные изделия (эффект замещения) и увеличения использования обходных путей. Например, что касается сигарет, то обрезки табака и дешевые сигареты обычно являются для потребителей основными альтернативными изделиями в случае значительного повышения цен на</p>	<p>Чтобы уточнить, что обсуждается разница в цене, обусловленная налогами.</p>
---	---	--

<p>быть ослаблен в результате замещения дорогих табачных изделий другими табачными изделиями или переключения на более дешевые категории сигарет и дисконтные марки.</p>	<p>сигареты. В таких случаях, хотя более высокие налоги обычно и приводят к уменьшению потребления табака, эффект увеличения налогов может быть ослаблен в результате замещения дорогих табачных изделий другими табачными изделиями или переключения на более дешевые категории сигарет и дисконтные марки.</p>	
<p>Рекомендация</p> <p>Во избежание отрицательных последствий, таких как замещение изделий или увеличение незаконной торговли, а также для обеспечения достижения целей здравоохранения, все табачные изделия должны облагаться налогом по возможности сравнимым способом, с аналогичным налоговым бременем и должны сопровождаться сильной политикой и мерами борьбы против незаконной торговли табачными изделиями.</p>	<p>Рекомендация</p> <p><u>Чтобы достигнуть запланированных целей в области здравоохранения и во избежание отрицательных последствий, таких как замещение изделий, или увеличение незаконной торговли, а также для обеспечения достижения целей здравоохранения,</u> все табачные изделия должны облагаться налогом <u>по возможности</u> сравнимым способом, с аналогичным налоговым бременем. <u>бременем и должны сопровождаться сильной политикой и мерами борьбы против незаконной торговли табачными изделиями.</u></p> <p><u>Стороны, использующие различные ставки налогов для одной категории изделий (например, для сигарет), должны сократить их число и, при возможности, ввести единую ставку налога.</u></p>	<p>Конечно же, снижение смертности и заболеваемости, связанных с употреблением табака, должно быть первой и главной причиной для борьбы с замещением изделий.</p> <p>Борьба с незаконной торговлей в целом не связана с проблемой сравнимых налоговых ставок на различные изделия.</p> <p>Сокращение числа различных налоговых ставок должно стать приоритетом для многих Сторон, желают они или нет сменить существующую систему налогообложения табака на специфическую.</p>

<p>Сторонам следует обеспечить, чтобы системы налогообложения были разработаны таким образом, который не поощряет пользователей переключаться на более дешевые изделия в той же категории изделий или на более дешевые категории табачных изделий в ответ на увеличение налогов. В частности, налоговое бремя на другие табачные изделия должно быть увеличено и в соответствующих случаях оно должно быть аналогичным налоговому бремени на сигареты.</p>	<p>Сторонам следует обеспечить, чтобы системы налогообложения были разработаны таким образом, который не поощряет пользователей переключаться на более дешевые изделия в той же категории изделий или на более дешевые категории табачных изделий в ответ на увеличение налогов. В частности, налоговое бремя на другие табачные изделия должно быть увеличено и в соответствующих случаях оно должно быть аналогичным налоговому бремени на сигареты.</p>	
<p>4. УПРАВЛЕНИЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЕМ</p> <p>Этот раздел содержит информацию и рекомендации, касающиеся эффективного управления системами взимания акцизных налогов с табака.</p>	<p>[БЕЗ ИЗМЕНЕНИЙ]</p>	
<p>4.1 Разрешение/лицензирование</p> <p>Основной мерой контроля в эффективном управлении налогообложением табака является определение всех структур, обязанных платить налоги, и величины их налоговых обязательств. Общие меры соблюдения налогов требуют от всех производителей, импортеров, владельцев оптовых складов и экспортеров табачных изделий получать разрешение, лицензию или осуществлять регистрацию в налоговых органах для учета регулярных налоговых поступлений и регулярной уплаты налогов, как указано в законах о налогах.¹ Лицензии, регистрационные документы или разрешения выдаются на определенных условиях с возможностью внесения изменений, отзыва или отмены в случае несоблюдения. В странах со значительным количеством неформальных розничных торговцев лицензирование может быть трудным. Однако исключения следует сохранять на минимальном уровне.</p>	<p>[БЕЗ ИЗМЕНЕНИЙ]</p>	

<p>Рекомендация</p> <p>Сторонам следует обеспечить наличие транспарентного лицензирования или эквивалентной системы одобрения или контроля.</p>		
<p>4.2 Система складирования /движение подакцизных товаров и налоговые платежи</p> <p>Поскольку меры контроля необходимо применять в производственных и складских предприятиях с целью сбора задолженностей по налогам, для содействия осуществлению этих мер необходимо поддерживать систему складов, получающих разрешения у компетентных органов. Многие страны обязывают физических или юридических лиц (являющихся уполномоченными владельцами таких складов) производить, обрабатывать, хранить, получать и отправлять изделия, подлежащие акцизным пошлинам, в ходе своей производственной деятельности до уплаты акцизной пошлины. От владельцев складов могут быть потребованы гарантии уплаты налогов. Характеристики такой системы могут включать: строгие критерии для получения разрешения; посещения склада до выдачи разрешения; адекватные меры контроля запасов;</p>	<p>4.2 Система складирования /движение подакцизных товаров и налоговые платежи</p> <p>Поскольку меры контроля необходимо применять в производственных и складских предприятиях с целью сбора задолженностей по налогам, для содействия осуществлению этих мер необходимо поддерживать систему складов, получающих разрешения у компетентных органов. Многие страны обязывают физических или юридических лиц (являющихся уполномоченными владельцами таких складов) производить, обрабатывать, хранить, получать и отправлять изделия, подлежащие акцизным пошлинам, в ходе своей производственной деятельности до уплаты акцизной пошлины. От владельцев складов могут быть потребованы гарантии уплаты налогов. Характеристики такой системы могут включать: строгие критерии для получения разрешения; посещения склада до выдачи</p>	

<p>проверка происхождения подакцизных изделий и всего производственного процесса; а также кодировка и маркировка изделий. Мониторинг движения подакцизных товаров до уплаты акцизной пошлины с помощью компьютерной системы также может использоваться в качестве средства контроля.²</p> <p>Рекомендация</p> <p>Сторонам следует поддерживать систему хранения или складирования продукции для содействия акцизному контролю. Для уменьшения сложности сбора налогов акцизные налоги должны взиматься в пункте производства, импорта или высвобождения для потребления со склада хранения или производства.</p> <p>В соответствии с законом налоговые платежи должны производиться через установленные интервалы времени или в установленную дату каждого месяца и в идеале должны включать отчетность об объемах производства и продаж, причитающихся и уплаченных налогах, а также об объемах полученных сырьевых материалов.</p> <p>Налоговые органы должны также разрешать раскрытие для общественности содержания отчетов, учитывая при этом требования конфиденциальности.</p>	<p>разрешения; периодические проверки; адекватные меры контроля запасов; проверка происхождения подакцизных изделий и всего производственного процесса; а также кодировка и уникальная маркировка изделий. Мониторинг движения подакцизных товаров до уплаты акцизной пошлины с помощью компьютерной системы, особенно с использованием технологии обнаружения и отслеживания, также может использоваться в качестве средства контроля.²</p> <p>Рекомендация</p> <p>Сторонам следует поддерживать систему хранения или складирования продукции для содействия акцизному контролю. Для уменьшения сложности сбора налогов акцизные налоги должны взиматься в пункте производства, импорта или высвобождения для потребления со склада хранения или производства.</p> <p>В соответствии с законом налоговые платежи должны производиться через установленные интервалы времени или в установленную дату каждого месяца и в идеале должны включать отчетность об объемах производства и продаж, причитающихся и уплаченных налогах, а также об объемах полученных сырьевых материалов.</p> <p>Налоговые органы должны также разрешать раскрытие для общественности содержания отчетов, учитывая при этом требования конфиденциальности.</p>	<p>Эти дополнения сделают руководящие принципы более согласованными со Статьей 8 Протокола о незаконной торговле.</p>
<p>4.3 Меры против задержания поступления товаров на рынок</p>	<p>[без изменений]</p>	

<p>В некоторых случаях производители и импортеры могут предвидеть изменения налогов. Это может быть вызвано индексацией налогов по инфляции или известным показателям. В ожидании повышения налогов производители или импортеры могут попытаться извлечь преимущества из нынешнего или более низкого уровня налога и увеличить производство или запас продукции (это явление известно как задержание поступления товаров на рынок).</p> <p>Для предотвращения этого и обеспечения получения дополнительного дохода в результате повышения налогов скорее органами налогообложения, чем производителями и импортерами, Сторонам следует рассмотреть возможность осуществления препятствующих этому мер, таких как:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ограничение выпуска чрезмерных объемов табачных изделий непосредственно до повышения налога; • обложение налогом изделий, которые уже произведены или хранятся на складе, до повышения налога; • взимание нового налога со всех изделий, еще не поставленных конечному потребителю, в том числе и тех, которые находятся в розничной торговле (известное как взимание налога с запаса). <p>Рекомендация</p> <p>Перед повышением налога Сторонам следует рассмотреть возможность принятия эффективных мер против задержания поступления товаров на рынок.</p>		
<p>4.4 Фискальная маркировка / отслеживание и прослеживание</p>		

<p>Использование фискальной маркировки обычно считается надлежащим средством для повышения соблюдения налоговых законов посредством мониторинга производства и импорта. Кроме того, фискальная маркировка может помочь отличить законную продукцию от незаконной. Маркировка может производиться с помощью гербовых марок, усиленных гербовых марок (известных также как бандероли) и цифровых гербовых марок.</p> <p>Фискальная маркировка обычно применяется на уровне упаковки в специально оговоренных местах. Принятие некоторых стандартных размеров упаковки облегчает применение фискальной маркировки и повышает эффективность управления налогообложением. В соответствии со Статьей 15 РКБТ ВОЗ разработка системы отслеживания и прослеживания, включая маркировку табачных изделий уникальным идентификатором, может далее защитить систему распределения и оказать помощь в расследовании случаев незаконной торговли.</p> <p>Рекомендация</p> <p>В соответствующих случаях Сторонам следует рассмотреть возможность требовать нанесения фискальных маркировок для усиления соблюдения положений законов о налогах.</p>	<p>Использование уникальной фискальной маркировки обычно считается надлежащим средством для повышения соблюдения налоговых законов посредством мониторинга производства, экспорта и импорта. Кроме того, уникальная фискальная маркировка может помочь отличить законную продукцию от незаконной. Маркировка может производиться с помощью гербовых марок, усиленных гибридных гербовых марок (известных также как бандероли-цифровые гербовые марки) и цифровых гербовых марок.</p> <p>Фискальная маркировка обычно применяется на уровне упаковки в специально оговоренных местах. Принятие некоторых стандартных размеров упаковки облегчает применение фискальной маркировки и повышает эффективность управления налогообложением. В соответствии со Статьей 15 РКБТ ВОЗ разработка системы отслеживания и прослеживания, включая маркировку табачных изделий уникальным идентификатором, может далее защитить систему распределения и оказать помощь в расследовании случаев незаконной торговли.</p> <p>Рекомендация</p> <p>В соответствующих случаях Сторонам следует рассмотреть возможность требовать нанесения фискальных маркировок для усиления соблюдения положений законов о налогах.</p> <p>Сторонам по необходимости следует требовать наличия системы отслеживания и прослеживания в соответствии со Статьей 15 РКБТ ВОЗ.</p>	<p>Эти дополнения сделают руководящие принципы более согласованными со Статьей 8 Протокола о незаконной торговле.</p> <p>Термин «бандероль» не во всех случаях является синонимом усиленной гербовой марки.</p>
--	--	---

<p>Сторонам по необходимости следует требовать наличия системы отслеживания и прослеживания в соответствии со Статьей 15 РКБТ ВОЗ.</p>		
<p>4.5 Обеспечение исполнения</p> <p>Эффективное управление налогообложением табака требует четкого назначения органов, отвечающих за исполнение. Налоговые органы обычно должны иметь полномочия и возможности для проведения поиска, конфискации, удержания и ликвидации в соответствии с полномочиями и возможностями правоохранительных учреждений, и им должны быть даны необходимые средства для обеспечения исполнения, включая соответствующие технологии. Кроме того, обмен информацией между учреждениями, обеспечивающими исполнение, также является полезным для эффективного правоприменения в соответствии с национальными законами.</p> <p>Санкции за несоблюдение законов, касающихся налогов, обычно включают приостановление или прекращение действия лицензии или применение более строгих условий лицензирования, штрафов и/или тюремного заключения, конфискацию изделий, конфискацию оборудования, используемого для производства или распределения изделий, включая машинное оборудование и транспортные средства, распоряжения о прекращении и невозобновлении деятельности, а также другие соответствующие административные меры. Штрафы и проценты применяются к поздней уплате налогов, и в случаях неуплаты налогов взыскиваются недоимки по налогам и штрафные налоги.</p>	<p>4.5 Обеспечение исполнения</p> <p>Эффективное управление налогообложением табака требует четкого назначения органов, отвечающих за исполнение. Налоговые органы обычно должны иметь полномочия и возможности для проведения уголовного расследования, поиска, конфискации, удержания и ликвидации в соответствии с полномочиями и возможностями правоохранительных учреждений, и им должны быть даны необходимые средства для обеспечения исполнения, включая соответствующие технологии. Кроме того, обмен информацией между учреждениями, обеспечивающими исполнение, также является полезным для эффективного правоприменения в соответствии с национальными законами.</p> <p>Санкции за несоблюдение законов, касающихся налогов, обычно включают приостановление или прекращение действия лицензии или применение более строгих условий лицензирования, штрафов и/или тюремного заключения, конфискацию контрабандных изделий, конфискацию доходов, полученных преступным путем, оборудования, используемого для производства или распределения изделий, включая машинное оборудование, транспортные средства, распоряжения о прекращении и невозобновлении деятельности, а также другие соответствующие административные и уголовные меры. Штрафы и проценты применяются к поздней уплате налогов, и в случаях неуплаты</p>	<p>В некоторых англоговорящих странах термин «тюрьмы» относится к учреждениям, где отбываются более короткие сроки.</p>

<p>Рекомендация</p> <p>Сторонам следует четко назначить органы обеспечения уплаты налогов и предоставить им надлежащие полномочия.</p> <p>Сторонам следует также предусмотреть возможность обмена информацией между учреждениями по обеспечению исполнения.</p> <p>Для того чтобы воспрепятствовать несоблюдению законов, касающихся налогов, Сторонам следует предусмотреть соответствующий диапазон санкций.</p>	<p>налогов взыскиваются недоимки по налогам и штрафные налоги.</p> <p>Рекомендация</p> <p>Сторонам следует четко назначить органы обеспечения уплаты налогов и предоставить им надлежащие полномочия.</p> <p>Сторонам следует также предусмотреть возможность обмена информацией между учреждениями по обеспечению исполнения.</p> <p>Для того чтобы воспрепятствовать несоблюдению законов, касающихся налогов, Сторонам следует предусмотреть соответствующий диапазон санкций.</p>	
<p>5. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДОХОДОВ – ФИНАНСИРОВАНИЕ БОРЬБЫ ПРОТИВ ТАБАКА</p> <p>В соответствии со Статьей 6.2 РКБТ ВОЗ, Стороны сохраняют свое суверенное право определять и устанавливать свою политику налогообложения. Неотъемлемой частью суверенного права каждой Стороны является принятие решения о том, как использовать доход, полученный от налогообложения табака.</p> <p>Как уже отмечалось в руководящих принципах осуществления Статей 8, 9 и 10, 12 и 14¹, акцизные налоги на табак обеспечивают потенциальный источник финансирования борьбы против табака. Стороны, учитывая Статью 26 РКБТ ВОЗ, могут рассмотреть возможность выделения доходов от налогообложения табака полностью или частично программам борьбы против табака, например,</p>	<p>5. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДОХОДОВ – ФИНАНСИРОВАНИЕ БОРЬБЫ ПРОТИВ ТАБАКА</p> <p>В соответствии со Статьей 6.2 РКБТ ВОЗ, Стороны сохраняют свое суверенное право определять и устанавливать свою политику налогообложения. Неотъемлемой частью суверенного права каждой Стороны является принятие решения о том, как использовать доход, полученный от налогообложения табака.</p> <p>Как уже отмечалось в руководящих принципах осуществления Статей 8, 9 и 10, 12 и 14¹, акцизные налоги на табак обеспечивают потенциальный источник финансирования борьбы против табака.</p> <p>Рекомендация</p>	<p>К сожалению, данный раздел руководящих принципов не содержит рекомендаций.</p>

<p>программам по повышению информированности, по укреплению здоровья и профилактике болезней, по оказанию услуг для избавления от зависимости, по экономически жизнеспособной альтернативной деятельности и по финансированию соответствующих структур для борьбы против табака.</p>	<p>Стороны, Сторонам следует, учитывая Статью 26.2 РКБТ ВОЗ, могут рассмотреть возможность выделения использования доходов от налогообложения табака полностью или частично программам на программы борьбы по борьбе против табака, например, программам на программы по повышению информированности, по укреплению здоровья и профилактике болезней, по оказанию услуг для избавления от зависимости, по экономически жизнеспособной альтернативной деятельности и по финансированию соответствующих структур для борьбы против табака.</p>	<p>В соответствии со своими законами Стороны располагают разными возможностями относительно выделения части налоговых поступлений в бюджет на конкретные цели. Однако, каждая Сторона может для себя решить, будет ли финансирование борьбы против табака расти пропорционально поступлениям в бюджет от налогов на табак.</p>
<p>6. БЕЗНАЛОГОВЫЕ/БЕСПОШЛИННЫЕ ПРОДАЖИ</p> <p>В магазинах беспошлинной торговли в аэропортах и на международных транспортных средствах табачные изделия часто продаются без каких-либо акцизных пошлин. Как правило, безналоговые или беспошлинные продажи в аэропортах или других специальных местах предназначены для лиц, совершающих поездки, которые вывозят табачные изделия из страны и освобождаются от уплаты некоторых местных или национальных налогов и пошлин. Поэтому безналоговые или беспошлинные продажи считаются в некотором смысле экспортом и поэтому не могут облагаться налогом в принципе. Однако в некоторых странах лица, совершающие поездку, могут также приобретать товары в магазинах беспошлинной торговли в аэропортах не только при выезде из страны, но и при въезде в страну.</p>	<p>6. БЕЗНАЛОГОВЫЕ/БЕСПОШЛИННЫЕ ПРОДАЖИ</p> <p>В магазинах беспошлинной торговли в аэропортах и на международных транспортных средствах табачные изделия часто (но не всегда) продаются без каких-либо акцизных пошлин. Как правило, безналоговые или беспошлинные продажи в аэропортах или других специальных местах предназначены для лиц, совершающих поездки, которые вывозят табачные изделия из страны и освобождаются от уплаты некоторых местных или национальных налогов и пошлин. Поэтому безналоговые или беспошлинные продажи считаются в некотором смысле экспортом и поэтому не могут облагаться налогом в принципе. Однако в некоторых странах лица, совершающие поездку, могут также приобретать товары в магазинах беспошлинной торговли в аэропортах не только при выезде из страны, но и при въезде в страну.</p>	<p>Экспортные табачные изделия, в общем случае, облагаются налогом в стране импорта, и, в любом случае, Стороны могут иметь разные причины для разрешения беспошлинных продаж. Например, страна, желающая привлечь больше международных воздушных пассажирских перевозок, может счесть необходимым разрешить беспошлинные продажи, чтобы обойти конкурентов. Не имеет смысла, в рамках руководящих принципов, пытаться предугадать мотивы Сторон.</p>

<p>Безналоговые и беспошлинные продажи разрушают воздействие налоговых и ценовых мер, направленных на сокращение спроса на табачные изделия, поскольку безналоговые табачные изделия являются более дешевыми и более доступными, чем облагаемые налогом. Это противоречит целям охраны здоровья, которые ставятся при налогообложении, и наносит вред общественному здравоохранению в результате поощрения личного потребления. Кроме того, такие продажи оказывают отрицательное воздействие на правительственные доходы, создавая брешь в структуре налогообложения. В частности, беспошлинные магазины в наземных пунктах пересечения границ могут быть местом происхождения незаконных поставок безналоговых или беспошлинных сигарет для конечных потребителей. Имеется все больше свидетельств того, что правительства принимают меры для запрещения или ограничения безналоговых или беспошлинных продаж.</p>	<p>Безналоговые и беспошлинные продажи разрушают воздействие налоговых и ценовых мер, направленных на сокращение спроса на табачные изделия, поскольку безналоговые табачные изделия являются более дешевыми и более доступными, чем облагаемые налогом. Это противоречит целям охраны здоровья, которые ставятся при налогообложении, и наносит вред общественному здравоохранению в результате поощрения личного потребления. Кроме того, Что важнее, такие продажи оказывают отрицательное воздействие на правительственные доходы, создавая брешь в структуре налогообложения. В частности, безналоговые или беспошлинные магазины в наземных пунктах пересечения границ могут быть местом происхождения незаконных поставок безналоговых или беспошлинных сигарет для конечных потребителей. <u>существование безналоговых или беспошлинных магазинов способствует утечке безналоговых или беспошлинных табачных изделий по каналам незаконной торговли.</u> Имеется все больше свидетельств того, что правительства принимают меры для запрещения или ограничения безналоговых или беспошлинных продаж.</p>	<p>Прямое влияние беспошлинных продаж табачных изделий на потребление не может быть значительным – важнее влияние беспошлинных продаж на незаконную торговлю.</p> <p>Нет никаких причин предполагать, что только беспошлинные магазины в пунктах наземного перехода границ представляют проблему; и, в оригинальной формулировке, создается впечатление, что проблема состоит в незаконной перепродаже изделий из магазинов беспошлинной торговли. Однако, изделия с пометкой «для беспошлинной продажи» попадают в каналы незаконной торговли на гораздо более ранних этапах цепи поставок.</p>
--	--	--

<p>В Статье 6 РКБТ ВОЗ говорится, что каждая Сторона вводит или сохраняет, в соответствующих случаях, меры, которые могут включать [...] запрещение или ограничение, в соответствующих случаях, продажи безналоговых и беспошлинных табачных изделий лицам, осуществляющим международные поездки и/или ввоза ими этих изделий".</p>	<p>В Статье 6 РКБТ ВОЗ говорится, что каждая Сторона вводит или сохраняет, в соответствующих случаях, меры, которые могут включать [...] запрещение или ограничение, в соответствующих случаях, продажи безналоговых и беспошлинных табачных изделий лицам, осуществляющим международные поездки и/или ввоза ими этих изделий".</p>	
<p>Несмотря на то, что обязанность по принятию таких мер лежит на самих Сторонах, может возникнуть необходимость провести различие между особенностями поездок наземным, воздушным или морским транспортом, в частности различие между пограничными магазинами и пунктами беспошлинной продажи.</p>	<p>Несмотря на то, что обязанность по принятию таких мер лежит на самих Сторонах, может возникнуть необходимость провести различие между особенностями поездок наземным, воздушным или морским транспортом, в частности различие между пограничными магазинами и пунктами беспошлинной продажи.</p>	<p>Нет смысла вводить это искусственное разграничение, основанное, по всей видимости, на практике ЕС.</p>
<p>Международные действия для запрещения безналоговых или беспошлинных продаж строятся вокруг трех базисных вариантов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • запрещение безналоговых или беспошлинных продаж табачных изделий; • взимание акцизных налогов с табачных изделий, продаваемых в магазинах безналоговой или беспошлинной торговли; или • ограничение льгот на табачные изделия для лиц, совершающих поездки, с целью ограничить частный ввоз безналоговых или беспошлинных табачных изделий, например, применяя количественные пределы.¹ 	<p>International actions to ban tax- or duty-free sales are built around three basic options:</p> <ul style="list-style-type: none"> • prohibiting tax- or duty-free sales of tobacco products; • applying excise taxes on tobacco products sold in tax- or duty-free stores; or • limiting travellers' allowances for tobacco products to restrict private imports of tax- or duty-free tobacco products, such as by applying quantitative limits.¹ 	

<p>Рекомендация</p> <p>Сторонам следует рассмотреть возможность запрещения или ограничения безналоговых или беспошлинных продаж табачных изделий.</p>	<p>Рекомендация</p> <p>Сторонам следует рассмотреть возможность запрещения или ограничения безналоговых или беспошлинных продаж табачных изделий. <u>Кроме того, Сторонам следует, по возможности, запретить или ограничить ввоз беспошлинных или безналоговых табачных изделий лицами, совершающими международные поездки.</u></p>	<p>В оригинальной формулировке рекомендация выглядит слабее, чем текст Статьи 6, и не содержит ограничений для путешественников, <u>упомянутых</u> в Статье 6.</p>
<p>Им следует контролировать степень, в которой безналоговые или беспошлинные товары способствуют незаконной торговле и принимать необходимые меры в случае установления такой связи.</p>	<p>Им следует контролировать степень, в которой безналоговые или беспошлинные товары способствуют незаконной торговле и принимать необходимые меры в случае установления такой связи.</p>	<p>Это выглядит так, что предпринимать меры по ограничению беспошлинной торговли следует <u>только</u> в том случае, если установлена ее связь с незаконной торговлей. Нет причин ждать явного проявления этих связей, ведь есть связанное с целями здравоохранения обоснование для запрещения беспошлинной торговли.</p>
<p>7. НЕЗАКОННАЯ ТОРГОВЛЯ</p> <p>Основной ссылкой для незаконной торговли табачными изделиями является Статья 15 РКБТ ВОЗ.</p> <p>Незаконная торговля повышает наличие и доступность табачных изделий, подрывая политику налогообложение табака и политику здравоохранения. Делая сигареты искусственно "дешевыми" и доступными через нерегулируемые каналы продаж, незаконная торговля увеличивает распространенность курения и употребления табака, главным образом среди молодежи,</p>	<p>7. НЕЗАКОННАЯ ТОРГОВЛЯ</p> <p>Основной ссылкой для незаконной торговли табачными изделиями является Статья 15 РКБТ ВОЗ.</p> <p>Незаконная торговля повышает наличие и доступность табачных изделий, подрывая политику налогообложение табака и политику здравоохранения. Делая сигареты искусственно "дешевыми" и доступными через нерегулируемые каналы продаж, незаконная торговля увеличивает распространенность курения и употребления табака,</p>	

<p>бедных людей и групп населения в странах с низким или средним уровнями доходов.</p> <p>Незаконная торговля подрывает получение табачных налогов и управление налогообложением табака, особенно в странах, применяющих высокие налоги.</p> <p>Согласно утверждениям табачной промышленности, незаконная торговля возникает в результате повышения налогов. Однако многочисленные страны эффективно повышают налоги на табак и увеличивают свои доходы без резкого увеличения контрабанды.¹ Связь между налогами/ценами и незаконной торговлей в значительной мере зависит от существования коррупции и/или легкости обхождения мер законодательного контроля.² Поэтому, когда страны повышают табачные налоги, они должны также усиливать исполнение законодательства, касающегося табака, и управление налогообложением.</p> <p>Опыт показывает, что налоги и цены не являются</p>	<p>главным образом среди молодежи, бедных людей и групп населения в странах с низким или средним уровнями доходов.</p> <p>Незаконная торговля подрывает получение табачных налогов и управление налогообложением табака, особенно в странах, применяющих высокие налоги, приводит к снижению налоговых поступлений в бюджет и препятствует достижению целей в области здравоохранения.</p> <p>Согласно утверждениям табачной промышленности, незаконная торговля возникает в результате повышения налогов. Однако многочисленные страны эффективно повышают налоги на табак и увеличивают свои доходы без резкого увеличения контрабанды.¹ Связь между налогами/ценами и незаконной торговлей в значительной мере зависит от существования коррупции и/или легкости обхождения мер законодательного контроля.² Доказано, что коррупция – сильнейшая предпосылка для возникновения контрабанды табака, неадекватные законы и географические особенности тоже играют в этом определенную роль. Уровень цен никак не предопределяет уровень незаконной торговли.¹ Тем не менее, когда страны повышают табачные налоги, они должны также обдумать усиливать исполнение вопрос обеспечения исполнения законодательства, касающегося табака, и управление налогообложением.</p> <p>Опыт показывает, что налоги и цены не являются</p>	<p>Оригинальная формулировка допускает толкование, что уровень незаконной торговли выше там, где выше налоги – существующие исследования показывают незначительную корреляцию или полное отсутствие таковой.</p> <p>Формулировка искажает цитату из документа Всемирного Банка. В оригинальном регрессионном анализе, на который он ссылается (Мерриман, Юреки и Чалупка, 2000 год), говорится, что уровень цен, на самом деле, имеет отрицательную корреляцию с объемами контрабанды.</p> <p>Сторонам нет необходимости совершенствовать налоговую систему каждый раз, когда они повышают налоги!</p> <p>Как показывает вышеупомянутое исследование, существует отрицательная</p>
---	--	--

¹ Merriman D, Yurekli A and Chaloupka F. How big is the worldwide cigarette-smuggling problem? In: Jha P and Chaloupka F., eds. Tobacco Control in Developing Countries. 2000.

<p>главными причинами незаконной торговли. Цена является всего лишь одним из многих факторов, которые могут влиять на незаконную торговлю.³</p> <p>Рекомендация</p> <p>Применяя Статью 6 РКБТ ВОЗ, Стороны должны принимать необходимые меры для уменьшения риска незаконной торговли в соответствии с обязанностями по Статье 15 РКБТ ВОЗ.</p>	<p>главными причинами незаконной торговли. Цена является всего лишь одним из многих факторов, которые могут влиять на незаконную торговлю.³</p> <p>Рекомендация</p> <p>Применяя Статью 6 РКБТ ВОЗ, Стороны должны принимать необходимые меры для уменьшения риска незаконной торговли в соответствии с обязанностями по Статье 15 РКБТ ВОЗ.</p>	<p>корреляция между уровнем цен и объемами контрабанды (то есть, уровень контрабанды выше, в среднем, в странах с более низкими налогами). Эта мысль включена в предыдущий абзац.</p>
<p>8. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО</p> <p>Международное сотрудничество в научной и юридической областях, предоставление соответствующего опыта и обмен информацией и знаниями являются важными средствами укрепления потенциала Сторон для выполнения своих обязанностей по Статье 6 РКБТ ВОЗ. Такие меры должны соответствовать обязательствам, которые Стороны взяли на себя в отношении международного сотрудничества, особенно по Статьям 4.3, 5.4, 5.5, 20 и 22 РКБТ ВОЗ.</p>	<p>[без изменений]</p>	
<p>Согласно Статье 21 РКБТ ВОЗ, периодические доклады Сторон являются еще одним важным средством для международного обмена и сотрудничества согласно Конвенции. В Статье 6 РКБТ ВОЗ говорится, что Стороны предоставляют информацию о ставках налогообложения табачных изделий, в идеале включая информацию об относительном и абсолютном налоговом бремени, и о тенденциях в потреблении табака в своих периодических докладах в соответствии</p>		

со Статьей 21.		
<p>Обычно для любых политических и регулирующих мер необходимы прозрачные и достаточно всеобъемлющие данные. Соответствующие международные организации играют важную роль в сборе, составлении и публикации таких данных. Сторонам следует также рассмотреть возможность изучения докладов других Сторон, а также данные и тенденции, содержащиеся в других глобальных докладах о ходе работы, представляемых на каждой очередной сессии Конференции Сторон, для расширения своих знаний в области международного опыта в области налоговой и ценовой политики.</p>		<p>Это важный момент. Необходимость обеспечения прозрачности и полноты данных, как основы для публичного обсуждения налоговой политики, достойно выделения в отдельную рекомендацию. В качестве альтернативы можно добавить приложение, в котором будут подробно описаны те данные, которые необходимы для проведения публичных дебатов.</p>
<p>Международное сотрудничество поможет также обеспечить предоставление последовательной и точной информации, связанной с глобальными, региональными и национальными тенденциями и опытом в отношении налоговой и ценовой политики, особенно с помощью глобальной базы данных об осуществлении договора, которую ведет Секретариат Конвенции.</p>		
<p>Сторонам следует также рассмотреть возможность использования многосекторальных аспектов налоговой и ценовой политики и сотрудничества в рамках соответствующих двусторонних и многосторонних механизмов и организаций с целью повышения информированности и содействия осуществлению соответствующей политики.</p>		
<p>Сторонам следует сотрудничать в рассмотрении и, в случае необходимости, в обновлении настоящих руководящих принципов в соответствии с механизмом и сроками, которые будут установлены Конференцией Сторон, для обеспечения продолжения эффективного</p>		

руководства и помощи Сторонам в создании их налоговой и ценовой политики в отношении табачных изделий.		
--	--	--