

Статья 19: пусть хорошая работа экспертной группы продолжается!

Представьте табачную промышленность, которая держит ответ перед судом за десятилетия лживого маркетинга табачной продукции и миллионы разрушенных жизней.

Некоторым делегатам КС это может показаться очень отдаленной перспективой, если не миражом. Но доклад экспертной группы по Статье 19, который планируется обсудить сегодня, это напоминание о том, что некоторые мечты можно претворить в жизнь, и что у законодательства, способствующего судебному преследованию табачной индустрии, есть и другие возможные преимущества.

Табачные компании обычно используют тактики препятствования и затягивания, когда на них подают в суд. Опыт ряда стран показывает, что правительствам и жертвам табачной зависимости можно помочь преодолеть эти препятствия даже без ретроспективного введения в правовую систему новых гражданских или криминальных преступлений, но просто корректируя процедурные и касающиеся доказательств требования (например, признавая приемлемыми эпидемиологические доказательства).

Доклад экспертной группы содержит больше, чем просто набор положительных примеров из разных стран; помимо прочего, в нем приводится следующая информация:

- Обширные категории законодательства, которое Стороны могли бы принять во внимание для облегчения практики судебного преследования табачных компаний (пункт 18 и далее);
- Полезные подходы для обмена информацией между Сторонами;
- Помощь, которую Секретариат может предоставить Сторонам, столкнувшимся с судебными разбирательствами с табачной промышленностью.

В приложениях к докладу содержится полный обзор типов судебных разбирательств и препятствий, с которыми пришлось столкнуться разным странам, а также примеры передовой практики в преодолении этих препятствий.

Но работа экспертной группы не закончена, и поэтому ее полномочия необходимо продлить.

В пунктах доклада 39-41 уточняется, что экспертная группа могла бы и (как нам кажется) должна разработать подробное руководство для Сторон, которые хотели бы усовершенствовать режимы гражданской и уголовной ответственности.

В частности, с учетом сложности консультирования Сторон с различными правовыми системами и традициями, пособие об элементах законодательства, способных облегчить ведение судебных разбирательств, стало бы ценнейшим инструментом. Оно вряд ли примет форму полномасштабного модельного закона, но вполне может развиваться в принципы, которые авторы законодательных актов могли бы использовать в своей работе. Соответствующие примеры из разных правовых систем и обстоятельств также были бы полезны.

Такое пособие, в сочетании с базой данных экспертов в области права и полным перечнем доступных ресурсов, может помочь Сторонам привлекать табачную промышленность к ответственности.

Как отмечает экспертная группа, это та область, где техническая экспертиза приобретает первостепенное значение. Возможно, потребуется стратегическое расширение экспертной группы, чтобы обеспечить

полный спектр соответствующих знаний и опыта, особенно в сфере уголовной ответственности.

Маловероятно, что рабочей группе, состоящей из представителей Сторон, которые могут иметь или не иметь опыт в судебных разбирательствах, будет легко продолжить работу экспертной группы и выполнять ее эффективно. Также вряд ли будет полезно разрабатывать руководящие принципы на основе незавершенной предварительной работы

Экспертная группа почти закончила – осталось совсем немного. С учетом высокого качества текущего доклада, абсолютно реально вывести его на следующий уровень к КС-7.

Следовательно, FCA рекомендует Конференции Сторон принять рекомендации в пунктах 40 и 41 доклада экспертной группы, и запросить у экспертной группы разработку дальнейших указаний – в форме основных правовых элементов и/или модельного законодательства.