



Этот документ относится к пункту 4.6 предварительной повестки дня

Шестая сессия Конференции Сторон Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака,  
13-18 октября 2014 года, Москва

*Аналитический обзор FCA*

**Доклад рабочей группы по Статьям 9 и 10 РКБТ ВОЗ  
(Регулирование состава табачных изделий и раскрытие  
состава табачных изделий)**

**Основные рекомендации**

Рабочая группа по Статьям 9 и 10 представила вниманию Сторон доклад о ходе работ. Руководящие принципы вниманию КС-6 представлены не были. Таким образом, КС-6 должна принять единственное решение: о дальнейшей деятельности рабочей группы по Статьям 9 и 10.

Если Конференция Сторон решит продлить полномочия рабочей группы по Статьям 9 и 10, FCA рекомендует КС:

**1a.** Предложить Секретариату Конвенции попросить ВОЗ подготовить доклад о конструктивных особенностях сигарет, включая вентиляцию фильтра, тонкие и супертонкие сигареты и специальные фильтры для сигарет, чтобы рабочая группа получила информацию о ложных, вводящих в заблуждение или обманных характеристиках и/или описаниях и конструктивных особенностях табачных изделий.

**1b.** Уполномочить рабочую группу подготовить руководящие принципы или доклад о ходе работ по вопросам конструктивных характеристик табачных изделий, таких как вентиляция фильтра, тонкие и супертонкие сигареты, специальные фильтры и другие соответствующие характеристики.

**2.** Принять решение не разрабатывать в настоящее время руководящие принципы для измерения составляющих сигарет и выделяемых ими продуктов. В частности, метод тестирования выделяемых продуктов ISO (или эквивалентный ему) имеет определенные недостатки и не должен войти в руководящие принципы Статей 9 и 10. Аналогичная ситуация и с модифицированным «интенсивным» методом тестирования выделяемых веществ ISO.

**3.** Предложить Секретариату Конвенции попросить ВОЗ провести анализ имеющихся исследований, посвященных содержанию никотина, и подготовить соответствующий доклад, чтобы предоставить рабочей группе необходимую информацию.

**4.** Продолжить и изучение таких областей, как подверженность зависимости и токсикология. Тем не менее, разработка руководящих принципов по этим вопросам пока кажется преждевременной.

**5.** Предложить Секретариату Конвенции попросить ВОЗ подготовить доклад по поводу определения термина «составляющие», в контексте частичных руководящих принципов Статей 9 и 10, чтобы предоставить рабочей группе информацию для дальнейшего обсуждения данной темы.

## **Введение**

Рабочая группа по Статьям 9 и 10 представила вниманию Сторон доклад о ходе работ. Руководящие принципы вниманию КС-6 представлены не были. Таким образом, КС-6 должна принять единственное решение: о дальнейшей деятельности рабочей группы.

Следует отметить, что в Приложениях 1 и 2 доклада о ходе работ содержится примерный текст относительно тестирования составляющих сигарет (Приложение 1) и выделяемых сигаретами веществ (Приложение 2). Содержание этих Приложений не было согласовано рабочей группой и их не следует предлагать на рассмотрение КС. В случае Приложения 2 – тестирование выделяемых сигаретами веществ – не было времени даже для ограниченного обсуждения его текста на встрече в январе 2014 года.

## **Конструктивные особенности изделий**

*Рекомендация FCA*

**Если Конференция Сторон решит продлить полномочия рабочей группы по Статьям 9 и 10, FCA рекомендует КС:**

**1а. Предложить Секретариату Конвенции попросить ВОЗ подготовить доклад о конструктивных особенностях сигарет, включая вентиляцию фильтра, тонкие и супертонкие сигареты и специальные фильтры для сигарет, чтобы рабочая группа получила информацию о ложных, вводящих в заблуждение или обманных характеристиках и/или описаниях и конструктивных особенностях табачных изделий.**

**1б. Уполномочить рабочую группу подготовить руководящие принципы или доклад о ходе работ по вопросам конструктивных характеристик табачных изделий, таких как вентиляция фильтра, тонкие и супертонкие сигареты, специальные фильтры и другие соответствующие характеристики.**

Это нужно для того, чтобы внести окончательную ясность: характеристики изделий сами по себе могут вводить в заблуждение и повышать привлекательность табачных изделий. Например, вентиляция сигаретного фильтра или специальные фильтры. Еще один пример: тонкие/супертонкие, по диаметру, сигареты.

Учитывая, что тема тонких/супертонких сигарет недавно привлекла особое внимание Европейского Союза, подробное обсуждение данной темы демонстрирует важность дальнейших исследований рабочей группой характеристик, которые сами по себе могут вводить в заблуждение и повышать привлекательность изделий, в особенности такая характеристика, как тонкие и супертонкие сигареты.

Это поможет добиться понимания того, что необходимо запретить тонкие и супертонкие сигареты. Табачная промышленность проводит активный маркетинг тонких и супертонких сигарет во всем мире, в результате их продажи резко выросли, с 221 миллиарда сигарет в 2008 году до 347 миллиардов в 2012 году, то есть, продажи выросли на 57 процентов.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Philip Morris International, Morgan Stanley Global Consumer Conference, New York, Nov. 20, 2013 <http://investors.pmi.com/phoenix.zhtml?c=146476&p=irol-presentations>. PMI сообщает, что 347 миллиардов тонких сигарет, проданных в 2012 году – это почти в два раза больше, чем 192 миллиарда ментоловых сигарет, проданных в том же году. Следует отметить, что в указанные объемы не входят продажи в Китае, США и зонах беспошлинной торговли.

Особо следует отметить, что тонкие сигареты вводят в заблуждение потому, что многими потребителями они воспринимаются как менее вредные, чем обычные сигареты. Это подтверждается данными исследований.<sup>2</sup> Об этом также говорится в Преамбуле к новой Директиве ЕС о табачных изделиях.<sup>3</sup>

(27) Табачные изделия и их упаковка могут вводить потребителя в заблуждение, особенно молодых людей, заставляя их думать, что данные изделия менее вредны для здоровья. Например, с этой целью могут использоваться такие слова, как: с пониженным содержанием смол, легкие, ультра-легкие, мягкие, натуральные, органические, без добавок, без ароматизаторов, тонкие – или соответствующие названия, изображения, символы или обозначения. Также могут вводить в заблуждение следующие элементы (список неполный): вкладыши или другие дополнительные материалы, такие как наклейки, стикеры, стираемые области, пленочная обертка, а также форма табачных изделий, как таковая. Некоторые упаковки и табачные изделия также могут вводить потребителей в заблуждение, предлагая им различные выгоды от использования изделий: снижение веса, сексуальную привлекательность, социальный статус, активную социальную жизнь или различные качества, такие как женственность, мужественность или элегантность. Аналогично, вид и форма отдельной сигареты может ввести потребителя в заблуждение, создав впечатление, что данное изделие менее вредно для здоровья. Ни индивидуальная упаковка табачных изделий, ни внешняя упаковка нескольких упаковок не должна содержать купонов на скидку и предложений скидок, упоминаний о бесплатном распространении, предложений «два по цене одного» и т.п. – ничего, что может рассматриваться как предложение экономической выгоды для потребителя, выгоды, которая может подтолкнуть его купить именно данные изделия. (Выделено нами.)

Некоторые страны уже запретили использование слова «тонкие» как описания, вводящего в заблуждение, то есть, уже имеется опыт нормативного регулирования, от которого можно отталкиваться.<sup>4</sup>

В проекте Директивы ЕС о табачных изделиях, опубликованном в декабре 2012 года,<sup>5</sup> есть положение, запрещающее сигареты диаметром менее 7,5 мм, так как подобные сигареты вводят в заблуждение сами по себе.<sup>6</sup>

---

<sup>2</sup> Например, Mutti S, Hammond D, Borland R, Cummings KM, O'Connor RJ, Fong GT. "Beyond light and mild: cigarette brand descriptors and perceptions of risk in the International Tobacco Control (ITC) Four Country Survey" *Addiction* 2011 April 12; doi: 10.1111/j.1360-0443.2011.03402; Doxey J, Hammond D. "Deadly in pink: The impact of female-oriented cigarette packaging among young women" *Tobacco Control* 2011; 20: 353-360. doi: 10.1136/tc.2010.038315.

<sup>3</sup> Directive 2014/40/EU of the European Parliament and of the Council of 3 April 2014 on the approximation of the laws, regulations and administrative provisions of the Member States concerning the manufacture, presentation and sale of tobacco and related products and repealing Directive 2001/37/EC.

<sup>4</sup> Например, Malaysia, Control of Tobacco Product (Amendment) Regulations 2008, section 16A(2) <http://www.tobaccocontrolaws.org/files/live/Malaysia/Malaysia%20-20Tobacco%20Control%20Amendment.pdf>

<sup>5</sup> European Commission, Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on the approximation of the laws, regulations and administrative provisions of the Member States concerning the manufacture, presentation and sale of tobacco and related products, 19 December 2012. [http://ec.europa.eu/health/tobacco/docs/com\\_2012\\_788\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/health/tobacco/docs/com_2012_788_en.pdf)

<sup>6</sup> Там же, Статья 12(2).

Запрещаются такие элементы и конструктивные особенности (список неполный) как: вводящие в заблуждение тексты, символы, названия, торговые марки, изображения и другие знаки, цвета, вклады или другие дополнительные материалы, например, вкладыши, наклейки, стикеры, стираемые области, пленочная обертка, а также форма табачных изделий, как таковая. Сигареты с диаметром менее 7,5 мм должны быть запрещены, как вводящие в заблуждение. (Выделено нами.)

Хотя данное положение не было включено в окончательную версию Директивы из-за лоббирования со стороны табачной промышленности, окончательная версия новой Директивы позволяет странам-членам ЕС самостоятельно запрещать определенные категории табачных изделий.<sup>7</sup>

Тонкие сигареты не только вводят в заблуждение относительно вреда для здоровья, они также вызывают ассоциации с такими образами, как стройное тело и снижение веса. Тонкие сигареты также могут восприниматься как изысканные, стильные и модные, а их упаковка, сама по себе, ассоциируется со стильностью. Кроме того, упаковки тонких сигарет часто искажают вид предупредительных надписей о вреде для здоровья.

В проекте Директивы ЕС есть положение, устанавливающее минимальный размер предупредительных надписей, в результате, «тонкие пачки» оказываются вне закона, хотя сами по себе тонкие сигареты не запрещены.<sup>8</sup> В Австралии требования к простой упаковке устанавливают стандартные размеры пачки, что автоматически исключает «тонкие пачки», хотя тонкие сигареты сами по себе не запрещены.<sup>9</sup>

И, наконец, рекомендации FCA относительно тонких сигарет и других вводящих в заблуждение конструктивных характеристик изделий следует рассматривать как часть более широкого контекста для Статей 9 и 10. Статьи 9 и 10 охватывают множество аспектов, относящихся к табачным изделиям как таковым. Некоторые из них уже описаны в соответствующих руководящих принципах (например, раскрытие состава, воспламеняемость, ароматизаторы и вкусовые добавки, цвет папиросной бумаги). Другие же отмечены для разработки руководящих принципов в дальнейшем и в настоящее время никак не упомянуты в частичных руководящих принципах осуществления Статей 9 и 10.

---

<sup>7</sup> Директива 2014/40/EU Статья 24(3).

<sup>8</sup> Согласно Статье 10(1)(g) проекта Директивы ЕС, минимальные размеры предупредительной надписи на пачке сигарет: 44 мм в высоту и 52 мм в ширину. Кроме того, согласно Статье 9(3), устанавливается минимальная ширина боковой поверхности пачки – 16 мм.

<sup>9</sup> Закон в Австралии определяет, что сигаретные пачки должны иметь следующие минимальные размеры: 85 мм в высоту, 55 мм в ширину, 20 мм в толщину. См Tobacco Plain Packaging Regulations 2011, SLI 2011 No. 263, section 2.1.1.

<http://www.tobaccocontrolaws.org/files/live/Australia/Australia%20-%20PP%20Regs%20-%20national.pdf>

## Тестирование и измерение выделяемых сигаретами веществ

*Рекомендация FCA*

Если Конференция Сторон решит продлить полномочия рабочей группы по Статьям 9 и 10, FCA рекомендует КС:

**2. Принять решение не разрабатывать в настоящее время руководящие принципы для измерения составляющих сигарет и выделяемых ими продуктов. В частности, метод тестирования выделяемых продуктов ISO (или эквивалентный ему) имеет определенные недостатки и не должен войти в руководящие принципы Статей 9 и 10. Аналогичная ситуация и с модифицированным «интенсивным» методом тестирования выделяемых веществ ISO.**

Далее приведено подробное обоснование, почему в настоящее время *не следует* включать методы тестирования выделяемых веществ в руководящие принципы осуществления Статей 9 и 10.

*Необходимо поставить четкую цель*

В своей работе Конференция сторон РКБТ руководствуется общей задачей Конвенции: сокращение смертности и заболеваемости, связанных с употреблением табака.<sup>10</sup> Руководящие принципы дают подробное описание того, как следует осуществлять Конвенцию, чтобы максимально воздействовать на общественное здравоохранение.

Для осуществления статьи 9 потребуются руководящие принципы, касающиеся измерения, тестирования и *регулирования* составляющих табачных изделий и продуктов, ими выделяемых. Хотя их можно разработать постепенно (как рабочая группа по Статьям 9 и 10 уже представляла частичные руководящие принципы, например, касающиеся привыкания), понятно, что любые методы тестирования и измерения, рекомендованные рабочей группой, имеют все перспективы войти в соответствующее нормативное регулирование.

Регулирование, основанное на данных машинного тестирования, было испробовано во многих юрисдикциях, в частности, для ограничения содержания никотина и «смол». Однако, нет доказательств, что данное регулирование привело к сокращению вредного воздействия на популяционном уровне, будь то прямое уменьшение рисков для здоровья, связанных с вдыханием табачного дыма, или же ослабление эффекта привыкания к сигаретам.

FCA полагает, что никакой регламент, основанный на использовании курительных машин, не отражает действительного вреда различных изделий/марок. Поэтому мы полагаем, что закрепление подобных методов в руководящих принципах преждевременно.

---

<sup>10</sup> Статья 3 РКБТ: «Цель настоящей Конвенции и ее протоколов состоит в защите нынешнего и будущих поколений от разрушительных последствий для здоровья людей, а также социальных, экологических и экономических последствий потребления табака и воздействия табачного дыма...»

То, что данные методы не могут быть включены в руководящие принципы, не должно стать препятствием для дальнейших исследований в данной области на национальном уровне. *Машинное курение дискредитировало себя как способ оценить вред, наносимый людям* На момент одобрения РКБТ уже было понятно, что метод тестирования ISO был разработан и продвигался табачной промышленностью, он не дает возможности оценить вред, наносимый человеку табачным дымом, или разработать регулирование для снижения токсического воздействия. (На самом деле, это было одной из причин, почему в Статье 11 были введены положения, запрещающие вводящую в заблуждение маркировку.) Табачные компании разработали вентиляцию фильтра – мелкие отверстия вокруг фильтра - чтобы снизить численные показатели содержания никотина и смол, полностью осознавая, что человек-курильщик продолжит получать свою стандартную дозу никотина (и, вместе с ней, гораздо больше смол).

Это происходит потому, что большинство курильщиков имеют зависимость от никотина – и курильщики, в отличие от машины, изменяют способ курения, чтобы получить достаточно никотина – процесс, известный как компенсация. Курильщики изменяют манеру курения, делая больше затяжек или затягиваясь глубже, или же закрывают вентиляционные отверстия в фильтре. Эти отверстия расположены в таком месте фильтра, которое курильщик закрывает либо пальцами, либо губами, в любом случае, их достаточно легко заблокировать.

В результате, данные, полученные с помощью теста ISO, показывают большую разницу между марками и их разновидностями, но не отражают действительные уровни канцерогенного и токсического воздействия сигаретного дыма на людей.<sup>11</sup>

Были предприняты многочисленные попытки внести корректировки в метод тестирования ISO, наиболее известный из них – так называемый канадский интенсивный метод. (В данном методе используется улучшенный алгоритм курения, и блокируются вентиляционные отверстия.) Однако, анализ показал, что подобный альтернативный алгоритм курения не более репрезентативен с точки зрения человеческих привычек в курении и ничуть не лучше способен предсказать вредное воздействие дыма на людей.<sup>12</sup> Данные машинных тестов не показывают реального вредного воздействия на человека.<sup>13</sup>

В целом, опыт показывает, что методы машинного курения не могут быть «исправлены» простым изменением параметров, так как они не способны симулировать поведение никотинозависимого курильщика-человека.

---

<sup>11</sup> Jarvis MJ, Boreham R, Primatesta P, et al. "Nicotine yield from machine smoked cigarettes and nicotine intakes in smokers: evidence from a representative population survey". *Journal of the National Cancer Institute*, 2001;93:134–8; Hecht SS, Murphy SE, Carmella SG, et al. Similar Uptake of Lung Carcinogens by Smokers of Regular, Light, and Ultralight Cigarettes, *Cancer Epidemiology, Biomarkers and Prevention*, 2005; 14; 693-698, doi: 10.1158/1055-9965.EPI-04-0542.

<sup>12</sup> Hammond D, Wiebel F, Kozlowski L, Borland R, Cummings M, O'Connor R, McNeill A, Connolly G, Arnott D, Fong G. Revising the machine smoking regime for cigarette emissions: implications for tobacco control policy. *Tob Control*. 2007;16(1): 8–14.

<sup>13</sup> US Department of Health and Human Services. Risks associated with smoking cigarettes with low machine measured yields of tar and nicotine. Bethesda, MD, USA: US Department of Health and Human Services, Public Health Services, National Institutes of Health; National Cancer Institute, 2001; Jarvis MJ, Boreham R, Primatesta P, Feyerabend C, Bryant A. Nicotine yield from machine-smoked cigarettes and nicotine intakes in smokers: evidence from a representative population survey. *J Natl Cancer Inst* 2001; 93(2):134-8.

*Методы тестирования выделяемых веществ не нужны для маркировки упаковок сигарет*

Работ над текстом Статей 9 и 10 была закончена в 2003 году, после чего в феврале 2006 года КС-1 создала рабочую группу по Статьям 9 и 10.

Одной из причин, почему в 2006 году была начата работа по разработке методов тестирования выделяемых веществ, которые должны были заменить метод ISO, была потребность размещать количественные данные о выделяемых веществах на пачках сигарет. Однако, с тех пор было доказано, что подобные цифры вводят курильщиков в заблуждение, и многие страны стали размещать на сигаретных пачках текстовые сообщения, описывающие качественное воздействие выделяемых веществ, без указания количественных данных.<sup>14</sup> Данный подход был зафиксирован в руководящих принципах осуществления Статьи 11, одобренных в 2008 году.<sup>15</sup> Таким образом, больше нет необходимости искать замену методу тестирования сигарет (например, изучать «канадский» интенсивный метод) для того, чтобы осуществлять надлежащую маркировку упаковок сигарет.

В руководящих принципах осуществления Статьи 11 Сторонам рекомендуется не только не требовать размещения количественных данных о выделяемых веществах на упаковке, но и запретить табачным компаниям делать это по собственной инициативе. Руководящие принципы осуществления Статьи 11 гласят:

33. [...], Сторонам следует потребовать, чтобы на каждой пачке или упаковке указывались соответствующие качественные характеристики продуктов, выделяемых табачными изделиями. Примеры таких заявлений могут включать: «Дым этих сигарет содержит бензол, о котором известно, что он вызывает рак» и «Курение подвергает вас воздействию более чем 60 химических веществ, вызывающих рак» [...]

34. Стороны не должны настаивать на количественных или качественных заявлениях на упаковке и маркировке табачных изделий о компонентах табака и выделяемых им продуктах, которые могут подразумевать, что одна торговая марка является менее вредной, чем другая, например заявления о содержании смолы, никотина или окиси углерода [...]

44. Сторонам следует запретить изображение на упаковке и маркировке цифр в отношении выделяемых продуктов, таких как смолы, никотин и окись углерода, в том числе в качестве части фирменной или торговой марки. Данные о выделении смолы, никотина и окиси углерода, полученные с помощью «курительных машин», не дают достоверных оценок воздействия на человека. Кроме того, нет убедительных эпидемиологических или научных данных о том, что сигареты с более низким содержанием выделяемых с дымом продуктов, полученным с помощью «курительных машин», являются менее вредными, чем сигареты с более высоким содержанием таких продуктов. Маркетинг сигарет с

---

<sup>14</sup> Например, новая Директива ЕС о табачных изделиях включает следующий текст, описывающий качественное воздействие выделяемых веществ для размещения на боковой стороне пачки: «Табачный дым содержит более 70 веществ, вызывающих рак».

<sup>15</sup> Руководящие принципы осуществления Статьи 11 Рамочной Конвенции ВОЗ по борьбе против табака (Маркировка и упаковка табачных изделий), пп. 32-35.

указанным содержанием выделяемых смол и никотина привел к ошибочному убеждению в том, что такие сигареты являются менее вредными.

#### *Проблема недостаточного потенциала*

Основное беспокойство на будущее вызывает проблема недостаточного потенциала. Большинство Сторон не имеют достаточного потенциала для обработки огромного количества данных, которые будут поступать в случае реализации руководящих принципов в области методов тестирования выделяемых сигаретами веществ.

#### *В будущем потребуется гибкость*

Если какой-либо из методов тестирования будет закреплен в руководящих принципах, это будет трудно изменить в дальнейшем. Лучше оставить метод тестирования выделяемых сигаретами веществ за рамками руководящих принципов (по крайней мере, в настоящий момент), частично потому, что методы тестирования могут измениться, и может появиться гораздо более подходящий метод. Вопрос выделяемых сигаретами веществ сложный и требует гибкого подхода.

#### *На данный момент нет опыта в регулировании ТСНА*

В настоящее время нет никакого опыта в регулировании содержащихся в табачном дыме табакспецифических нитрозаминов (ТСНА). Это еще одна дополнительная причина, по которой не следует включать в руководящие принципы метод тестирования ISO или метод интенсивного курения для измерения содержания ТСНА.

### **Тестирование и измерение содержания никотина в сигаретном табаке**

#### *Рекомендация FCA:*

**Если Конференция Сторон решит продлить полномочия рабочей группы по Статьям 9 и 10, FCA рекомендует КС:**

**3. Предложить Секретариату Конвенции попросить ВОЗ провести анализ имеющихся исследований, посвященных содержанию никотина, и подготовить соответствующий доклад, чтобы предоставить рабочей группе необходимую информацию.**

FCA известно, что в июне 2014 года TobLabNet опубликовал стандарт для измерения содержания никотина в сигаретах,<sup>16</sup> и FCA полагает, что было бы полезно оценить, подходит ли этот метод для других табачных изделий, таких как бездымный табак.

Стороны могут пожелать провести исследования или осуществить другие инициативы на национальном уровне. Для этого Стороны могут использовать стандарт, разработанный TobLabNet. Признанный факт, что оценка содержания никотина – это область, где все еще активно ведутся исследования. Стороны, возможно, захотят предложить Секретариату Конвенции попросить ВОЗ провести анализ имеющихся исследований, посвященных содержанию никотина, и подготовить соответствующий доклад, чтобы предоставить рабочей группе необходимую информацию.

---

<sup>16</sup> World Health Organization Tobacco Laboratory Network, Standard operating procedure for method Determination of nicotine in cigarette tobacco filler, WHO TobLabNet Official Method SOP 04, June 2014 [http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/102318/1/9789241503907\\_eng.pdf](http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/102318/1/9789241503907_eng.pdf)



## Подверженность зависимости и токсикология

*Рекомендации FCA:*

**Если Конференция Сторон решит продлить полномочия рабочей группы по Статьям 9 и 10, FCA рекомендует КС:**

**4. Продолжить и изучение таких областей, как подверженность зависимости и токсикология. Тем не менее, разработка руководящих принципов по этим вопросам пока кажется преждевременной.**

Что касается подверженности зависимости, FCA повторяет свою рекомендацию, сделанную в 2012 году:

*Рекомендация:*

Учитывая всю сложность вопроса подверженности зависимости и тот факт, что ни одна страна не имеет положительного практического опыта регулирования табачных изделий с точки зрения способности вызывать зависимость, попытки уменьшить ее, регулируя состав и характеристики табачных изделий, требуют дополнительных исследований, а также наработки практического опыта, прежде чем будет выявлена наилучшая практика, достаточная для формулирования руководящих принципов по данной проблеме. FCA полагает, что следует интенсифицировать исследования в данной области, но, тем не менее, разработка руководящих принципов на данном этапе будет преждевременным шагом. FCA рекомендует рабочей группе не начинать разработку руководящих принципов по вопросу подверженности зависимости до тех пор, пока не будет наработан соответствующий опыт регулирования на национальном уровне. Стороны должны одобрять только проверенные меры по борьбе против табака.

Данная рекомендация не утратила своей актуальности. Кроме того, FCA полагает, что в данное время преждевременно заниматься разработкой руководящих принципов в области снижения содержания никотина в сигаретах (как говорится в документе FCTC/COP/6/14). Более того, суть данной рекомендации относится и к вопросам токсикологии табачных изделий, где разработка руководящих принципов в настоящий момент абсолютно преждевременна.

## Определение «составляющих»

Рекомендация FCA:

Если Конференция Сторон решит продлить полномочия рабочей группы по Статьям 9 и 10, FCA рекомендует КС:

**5. Предложить Секретариату Конвенции попросить ВОЗ подготовить доклад по поводу определения термина «составляющие», в контексте частичных руководящих принципов Статей 9 и 10, чтобы предоставить рабочей группе информацию для дальнейшего обсуждения данной темы.**

Несмотря на то, что с момента КС-5 рабочая группа много раз возвращалась к обсуждению данного вопроса, определение термина «составляющие» до сих пор не согласовано. Рабочая группа дала определение термина «состав», используемого в Статье 9 РКБТ: «*«Состав» означает «составляющие» в случае обработанного табака и «ингредиенты» - в случае табачных изделий*». FCA полагает, что было бы полезно получить мнение экспертов по данному вопросу, принимая во внимание, что до сих пор Стороны не одобрили ни одного предложенного определения данного термина.