



Этот документ относится к пункту 4.1 предварительной повестки дня.

Шестая сессия Конференции Сторон Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака,  
13-18 октября 2014 года, Москва

*Аналитический обзор FCA*  
**Протокол о ликвидации незаконной  
торговли табачными изделиями**

**Основные рекомендации**

1. Сторонам следует откровенно обсудить, почему к настоящему времени достаточно мало стран подписали ПНТ, а также почему мало Сторон его ратифицировали или присоединились к нему. Среди возможных причин:
  - a. Межсекторальная природа Протокола, что ведет к замедлению процесса ратификации;
  - b. Нехватка финансовых ресурсов для продвижения протокола;
  - c. Отсутствие ясности относительно источников и видов технической помощи в осуществлении ПНТ;
  - d. Отсутствие ясности по техническим аспектам Протокола.
  - e. Проблемы с финансовым обеспечением Протокола.
  
2. Принимая во внимание результаты обсуждения, Сторонам следует уполномочить Секретариат:
  - a. Организовать просветительскую работу;
  - b. Заказать проведение дальнейших исследований по техническим аспектам Протокола;
  - c. Укрепить соглашения о сотрудничестве с соответствующими международными организациями;
  - d. Обеспечить финансирование более согласованной подготовки к вступлению в силу и осуществлению ПНТ;
  - e. Противодействовать вмешательству табачной промышленности в осуществление Протокола, в особенности ее попыткам продвинуть систему Codentify.

**Введение**

На прошлой сессии КС был одобрен Протокол о ликвидации незаконной торговли табачными изделиями (ПНТ), Стороны выразили надежду, что Протокол устранил одно из основных политических и практических препятствий скорейшему и эффективному осуществлению Статьи 6 РКБТ.



Многие наблюдатели отмечали, что добиться вступления в силу ПНТ будет значительно сложнее, чем осуществить подобное для РКБТ: Протокол требует существенной вовлеченности различных министерств и ведомств, таких как министерство финансов, таможня, полиция, министерство юстиции, налоговые органы, министерство здравоохранения. Осуществление всего лишь одной статьи Протокола, Статьи 8 (отслеживание и прослеживание), потребует, вероятно, инвестиций, превосходящих бюджеты многих Сторон на осуществление РКБТ в целом (хотя есть надежда, что стороны смогут переложить данные расходы на табачную промышленность в краткосрочной перспективе, и, конечно же, данная система повысит поступления в бюджет от налогов на табак).

В дополнение к указанным трудностям на национальном уровне, Секретариат не имеет и, скорее всего, никогда не будет иметь достаточно информации и опыта, чтобы предоставить Сторонам Протокола всю необходимую техническую помощь, необходимую для осуществления Протокола. Таким образом, совершенно необходимо наладить сотрудничество со сторонними организациями.

Учитывая все вышеизложенное, мы хотели бы также отметить, что всего 54 Стороны подписали Протокол в отведенные для этого сроки (для сравнения, Конвенцию за 12 месяцев с момента старта подписали 168 Сторон). По последним данным, только три Стороны ратифицировали Протокол; за соответствующий срок в 2005 году (то есть за 21 месяц с момента подписания) Конвенция уже вступила в силу, каждый месяц ее ратифицировало множество Сторон.

Следует отметить, что РКБТ стала исключением среди международных договоров по скорости подписания и ратификации – многие из подобных договоров годами ждут, пока к ним присоединится достаточное количество Сторон. С другой стороны, беспокойство вызывает тот факт, что некоторые страны, сыгравшие заметную роль в переговорах по ПНТ (например, Бразилия и Канада), в итоге Протокол не подписали. Европейский союз, внесший значительный финансовый вклад в процесс переговоров, подписал, но не ратифицировал Протокол.

### **Что дальше?**

ФСА и раньше выступал за системный подход к вопросу определения масштабов технической помощи и помощи в укреплении потенциала, которые могут потребоваться для осуществления Протокола (См., например, аналитический обзор ,подготовленный для КС-5 <http://tinyurl.com/kccy2lm>). Хотя мы по-прежнему придерживаемся данной точки зрения, мы хотели бы отметить, что бюджета, выделенного Секретариату для осуществления ПНТ, скорее всего, не хватит для проведения такого рода работы, даже если Стороны, в принципе, согласятся с таким подходом.

В своем промежуточном докладе об исполнении плана работ в 2014-2015 годах (ФСТС/СОР/6/22), Секретариат предложил перенаправить 345 000 долларов США, которые были отложены для проведения первой сессии Встречи Сторон (Протокола). Согласно данному предложению, эти средства следует направить на:

- a) Изучение препятствий для вступления в силу и разработку способов их преодоления;
- b) Повышение информированности различных департаментов правительства (кроме министерства здравоохранения) о проблеме незаконной торговли;
- c) Проведение региональных семинаров с представителями соответствующих министерств и ведомств, чтобы ускорить ратификацию/присоединение.

Предложенные сферы деятельности выглядят обоснованным выбором. Тем не менее, хотелось бы отметить, что перенаправление подобной суммы на данные мероприятия само по себе не сможет радикально изменить динамику (не-)ратификации ПНТ.

В проекте бюджета и плана работ на 2016-2017 годы Секретариат предложил выделить 586 000 долларов США (в основном, из сверхбюджетных средств) на подготовку вступления в силу Протокола, а также 977 000 долларов США (в основном, из добровольных начисленных взносов) для проведения Встречи Сторон, включая работу подготовительной межправительственной рабочей группы. Это, с одной стороны, довольно крупные суммы (учитывая, что КС может пожелать рассмотреть не только НПТ), но, с другой стороны, они не так велики (учитывая масштабы необходимой технической помощи).

Мы рекомендуем Сторонам прямо обсудить препятствия для ратификации/присоединения Протокола их правительствами. Это всего лишь вопрос времени, или же (например) это связано с недоступностью квалифицированной помощи экспертов по вопросам отслеживания и прослеживания? Какие материалы будут наиболее полезны для оживления межведомственного обсуждения ратификации/присоединения? Какие семинары помогут в большей степени? Должны ли Стороны играть более активную роль в привлечении различных международных организаций к осуществлению ПНТ? Какие еще инструменты может предоставить Секретариат Сторонам, чтобы помочь им принять решение о ратификации/присоединении?

Секретариат не может сам решить все проблемы: Сторонам необходимо активнее участвовать в процессе и направлять его.

### **Табачная промышленность продолжает использовать тему незаконной торговли, чтобы отсрочить повышение налогов и наладить контакт с правительствами**

Еще одна проблема заключается в том, что табачная промышленность пытается обратить вопрос незаконной торговли себе на пользу.

Делегаты из многих стран сообщали, что увеличение (обычно, опасения довольно раздуты) незаконной торговли остается основным аргументом табачной промышленности против увеличения налогов на табак. Остается надеяться, что одобрение на КС-6 руководящих принципов осуществления Статьи 6 поможет Сторонам противостоять тактике запугивания и существенно повысить налоги на табак.

Хотя табачная промышленность долгое время поощряла незаконную торговлю своими изделиями, в последнее время она также начала использовать данную тему для налаживания отношений с полицией, таможней и налоговыми органами, продвигая систему Codentify.<sup>1</sup> Codentify - запатентованная табачной промышленностью система, номер патента в Европейском патентном регистре - EP1719070[1]. Использование технологии табачной промышленности для системы отслеживания и прослеживания ВОЗ даст табачным компаниям все возможности для вмешательства, что противоречит намерениям Сторон и тексту Протокола.

Табачная промышленность утверждает, безосновательно, конечно же, что система Codentify соответствует требованиям Статьи 8 Протокола (а также заявляет, что эта система дешевле и «современней» других систем, таких как использование акцизных марок и/или комбинации различных явных и скрытых маркировок).

Сторонам следует обсудить, как наилучшим образом противодействовать подобной дезинформации и вмешательству.

### **Заключение**

Стороны РКБТ выделили достаточно времени и средств на переговоры по протоколу, посвященному осуществлению Статьи 15 Конвенции. Протокол был одобрен два года назад, пришло время проанализировать препятствия, мешающие его вступлению в силу и разработать стратегию их преодоления.

---

<sup>1</sup> См. Joossens L and Gilmore A. The transnational tobacco companies' strategy to promote Codentify, their inadequate tracking and tracing standard. Tobacco Control doi:10.1136/tobaccocontrol-2012-050796.