

The NCD Alliance

Putting non-communicable diseases
on the global agenda



ТАБАЧНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ: «ПЕРЕНОСЧИК» НЕИНФЕКЦИОННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ

Мы говорим, что инфекционные заболевания распространяются по «вектору», то есть посредством некоего переносчика, с помощью которого инфекционное заболевание распространяется. Вектор передачи таких инфекционных заболеваний, как малярия или тропическая лихорадка – комар, а вектор распространения табака – человек, в лице могущественных транснациональных компаний. Табачные компании используют свои огромные ресурсы для агрессивного стимулирования продажи своих изделий людям, которые в иной ситуации их избегали бы, в то же самое время, табачная промышленность прилагает усилия, чтобы помешать осуществлению эффективного международного законодательства в области здравоохранения, например, Рамочной Конвенции по борьбе против табака (РКБТ).

Табак небезопасен при долговременном использовании, даже в небольших количествах. Это единственный потребительский товар, который убивает своих долговременных потребителей при

Есть некоторые вещи, которые микробы делать не могут: микробы не могут лоббировать свои интересы в политических кругах с тем, чтобы им позволили распространяться дальше; они не могут потратить миллиарды долларов, чтобы убедить людей, что инфекция – это круто; они не могут финансировать ученых, чтобы те заявили, будто бы быть инфицированным не так уж плохо, или провести ребрендинг и назвать себя «легкими» бактериями, которые не так вредны...

Д-р Томас Р. Фрайден

Директор Центров по профилактике и борьбе с заболеваниями, Первая всемирная министерская конференция по здоровому образу жизни и борьбе с неинфекционными заболеваниями. Москва, Россия, апрель 2011 года

использовании по прямому назначению. Это ставит табачные компании и интересы общественного здравоохранения по разные стороны линии фронта. Цель табачной промышленности – повысить прибыли в общемировом масштабе. Индустрия понимает, что при правильном осуществлении, такие меры, как повышение налогов на табак, запрет на курение в общественных местах, крупные иллюстрированные предупредительные надписи на упаковках, кампании в СМИ, запрет всех форм рекламы, стимулирования продажи и спонсорства табака, поощрит курильщиков отказаться от употребления табака и отвратит молодежь от мысли начать курить.

Примеры тактик табачной промышленности, призванных повлиять на политику и избежать регулирования

Подрыв усилий ВОЗ и РКБТ

Внутренние документы табачной промышленности, ставшие доступными для широкой общественности по решению суда в США в 1998 году, раскрывают охватывающую несколько десятилетий историю скоординированных и многочисленных попыток «атаковать ВОЗ» и «сдержать, нейтрализовать [и] перенаправить» деятельность ВОЗ по борьбе против табака.¹ Усилия табачной промышленности были направлены, в том числе, на сокращение финансирования политической и научно-исследовательской деятельности, осуществляемой ВОЗ; на представление программ по борьбе против табака, как выгодных лишь странам с высокими доходами населения и осуществляемых за счет стран с низкими и средними доходами населения; дискредитации результатов научных исследований, проводимых ВОЗ в отношении вредных последствий воздействия табачного дыма; и на установление



International
Diabetes
Federation



International Union Against
Tuberculosis and Lung Disease
Health solutions for the poor



UICC
global cancer control



WORLD HEART
FEDERATION®

отношений с персоналом ВОЗ с целью влияния на политику Организации.² Внутренние корпоративные документы Philip Morris International и British American Tobacco показывают, что табачная промышленность решительно боролась за прекращение развития РКБТ, путем прямого лоббирования своих интересов и с использованием PR-компаний, чтобы ослабить положения конвенции и дискредитировать чиновников ВОЗ, которые продвигали договор.³

Попытки повлиять на законодательство

Сегодня страны, действующие в интересах общественного здоровья своих граждан, все чаще сталкиваются с правовыми нападками со стороны транснациональных табачных компаний, от которых дорого защищаться, и которые могут замедлять законодательный процесс. Табачные компании и / или их союзники пытаются повлиять на законодательство по запрету курения в общественных местах в Аргентине, Бразилии и Турции; на законодательство, ограничивающее рекламу, стимулирование продажи и спонсорство в Бразилии, Финляндии, Норвегии, Ирландии, Шотландии, Южной Африке и США; а также на меры по введению сильных предупредительных надписей или по запрету ложных надписей на упаковках в Индонезии, Филиппинах, Турции и Уругвае.

Отрицание и дискредитация научных данных

В 2006 году, после процесса, длившегося девять месяцев, федеральный суд США постановил, что табачные компании нарушают законы о мошенничестве и обманывают американскую общественность, десятилетиями распространяя ложь о рисках для здоровья, связанных с курением. В постановлении суда, которое после апелляции осталось без изменений, отмечалось, что существует вероятность, что табачные компании и в будущем будут нарушать законы о мошенничестве.

После изучения более 26 миллионов страниц внутренних документов табачной промышленности судья пришел к выводу, что компании:

«...неоднократно, последовательно, настойчиво – и фальшиво – отрицали существование каких-либо неблагоприятных последствий курения для здоровья. Более того, они вели скоординированную, хорошо финансируемую и изощренную пиар-кампанию, направленную на дискредитацию научных доказательств связи между курением и заболеваниями, утверждая, что эта связь все еще остается недоказанной».⁴

Статья 5.3 РКБТ – Защита политики общественного здравоохранения от вмешательства табачной промышленности

Все страны, являющиеся Сторонами РКБТ, согласились, что существует фундаментальный и неразрешимый конфликт между интересами табачной промышленности и эффективной политикой общественного здравоохранения. Стороны взяли на себя обязательство защищать политику общественного здравоохранения от воздействия корпоративных интересов табачной промышленности. Руководящие принципы осуществления Статьи 5.3 предлагают эффективные меры для предотвращения вмешательства табачной промышленности в политику борьбы против табака. Например:

- Взаимодействовать с табачной промышленностью лишь в той мере, которая необходима для эффективного регулирования табачной промышленности и табачных изделий и обеспечить прозрачность подобных отношений;
- Отвергать любые партнерские отношения, а также не имеющие обязательной силы и необеспеченные правовой санкцией

предлагаемые табачной промышленностью и ее союзниками в качестве альтернативы законодательно подкрепленным мерам;

- Отвергать предложения помощи со стороны табачной промышленности в разработке политики или законодательства в области борьбы против табака;
- Запретить привлечение табачной промышленности к любым просветительским кампаниям для молодежи и общественности или к другим инициативам по борьбе против табака;
- Государственные чиновники и служащие должны избегать конфликта интересов;
- Требовать от табачной промышленности публично раскрывать свою деятельность, например, взносы на политические цели, выплаты лоббистам, ученым и журналистам, и штрафовать табачные компании за предоставление ложной или вводящей в заблуждение информации.

РЕСПУБЛИКА ФИЛИППИНЫ – ПРИМЕР НАДЛЕЖАЩЕЙ ПРАКТИКИ

В совместном меморандуме, выпущенном Комиссией гражданской службы и Министерством здравоохранения, в целях защиты гражданских служащих от влияния табачной промышленности правительство представило рабочий план повышения информированности служащих, который должен гарантировать, что все правительственные учреждения соблюдают Руководящие принципы осуществления Статьи 5.3. В комитет по осуществлению Руководящих принципов входят представители Министерства здравоохранения, Комиссии гражданской службы и нескольких НПО.

В отдельном меморандуме министерства здравоохранения изложено руководство для государственных служащих, которое должно гарантировать прозрачность любых взаимодействий с табачной промышленностью, а также дальнейшие указания по поводу денормализации программ «социальной корпоративной ответственности» табачной промышленности.⁵

Употребление табака является общим фактором риска для основных групп НИЗ. Ускоренное осуществление РКБТ является важным способом борьбы с НИЗ и спасения человеческих жизней.

1 Bjartveit K, Tverdal A (2005) *Health consequences of smoking 1–4 cigarettes per day*. *Tobacco Control* 4:315–320 doi:10.1136/tc.2005.011932.

2 Peto R, (1994) *Smoking and death: the past 40 years and the next 40*. *British Medical Journal* 309 (6959) 937–39.

3 WHO/IOCU/IUCC: *Strategies and Tactics*. January 31, 1989. Philip Morris Companies, Inc. (Bates no. 2501045143) Available at: <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/knx19e00>.

4 World Health Organization (2000) *Tobacco company strategies to undermine tobacco control activities at the World Health Organization: report of the Committee of Experts on Tobacco Industry Documents*. Geneva: World Health Organization.

5 Carter S (2002) *Mongoven, Biscoe & Duchin: destroying tobacco control activism from the inside*. *Tobacco Control*.11(2): 112–118.

6 British American Tobacco (1999) *Proposed WHO Tobacco Free Initiative strategy*. Available at: <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/xdq04a99>.

7 Final Opinion at ¶ 824, *United States v. Philip Morris, et al.*, Available at: <http://www.usdoj.gov/civil/cases/tobacco2/amended%20opinion.pdf/>.

8 Руководящие принципы осуществления статьи 5.3 Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака

9 <http://www.healthjustice.ph/resources/legal>.

