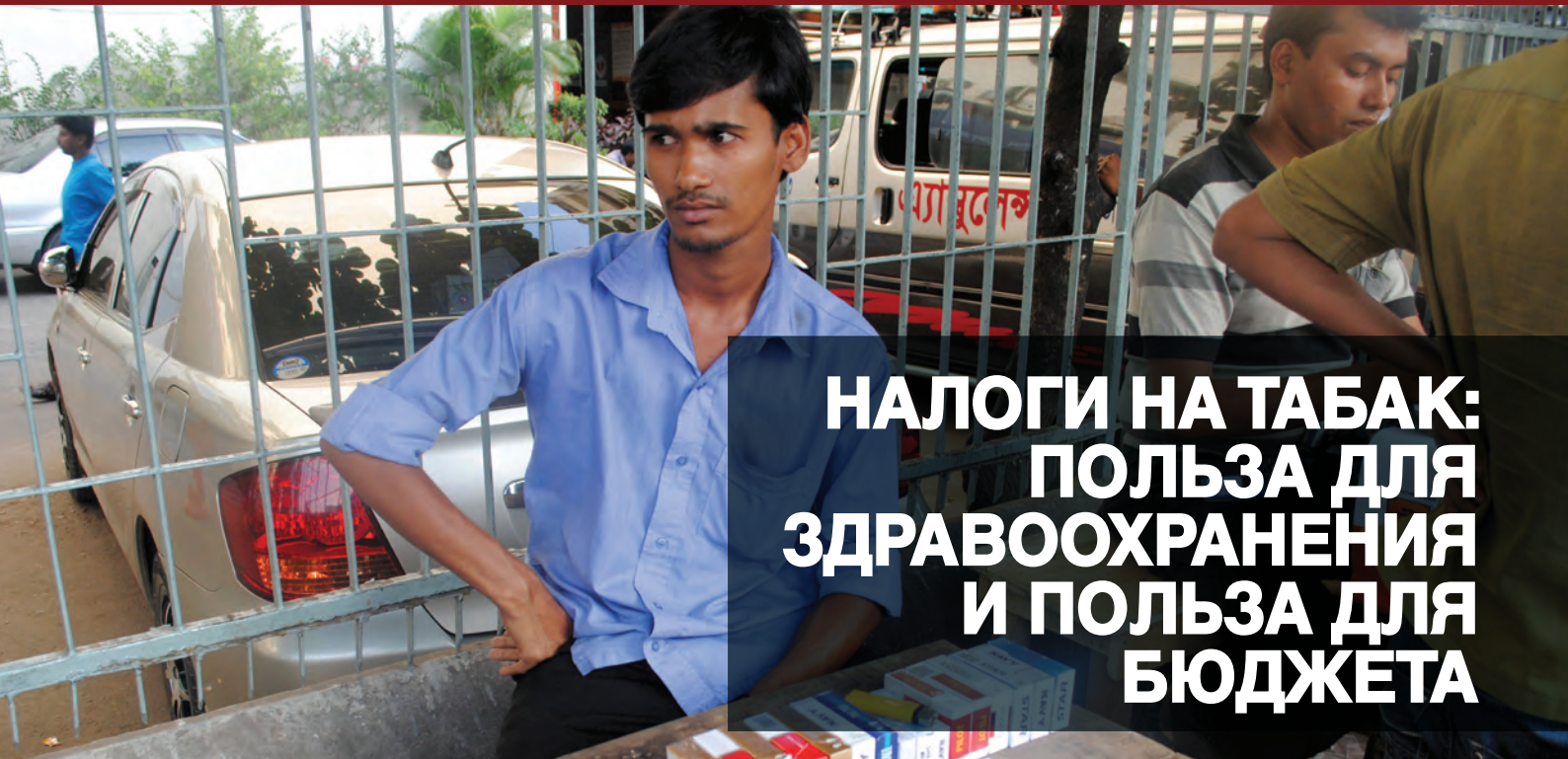


The NCD Alliance

Putting non-communicable diseases
on the global agenda



НАЛОГИ НА ТАБАК: ПОЛЬЗА ДЛЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И ПОЛЬЗА ДЛЯ БЮДЖЕТА

Употребление табака ежегодно убивает более 5 миллионов человек и является самой распространенной предотвратимой причиной преждевременной смерти.¹ Табак очень дорого обходится обществу из-за больших расходов, связанных с лечением заболеваний, связанных с употреблением табака, или из-за снижения производительности в результате преждевременной смерти. Однако правительства имеют в своем распоряжении инструмент, способный снизить издержки – налогообложение табака.

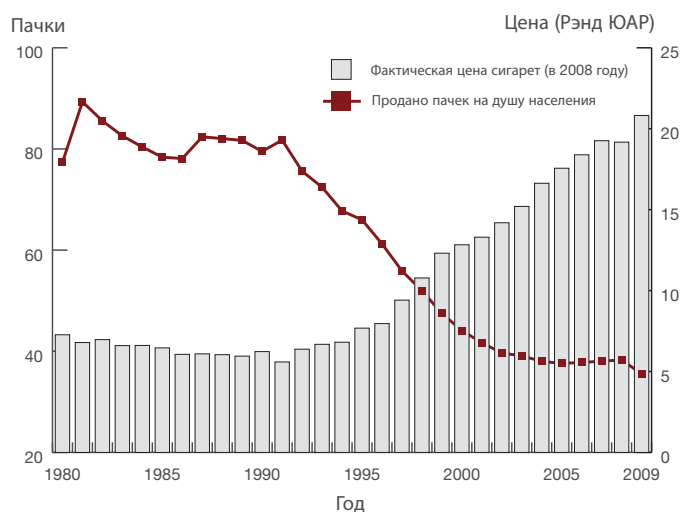
Высокие цены на табак способны снизить потребление и поощрить отказ от употребления табака

Повышение цены на табачные изделия – самый эффективный способ снизить потребление.² Повышение цен отвлечет молодежь от мысли начать курить и мотивирует курильщиков отказаться от употребления табака, одновременно увеличив поступления в бюджет.³

Многочисленные исследования, проведенные в странах с высокими доходами населения, показали, что повышение цен на сигареты на 10% снижает потребление примерно на 4%.⁴

Доступные данные свидетельствуют, что потребление в странах с низкими и средними доходами населения даже еще более чувствительно к изменению цены. Например, по оценкам, снижение потребления составило 5,5% в Китае, 5,2% в Мексике и 5,4% в ЮАР.^{5,6,7}

Хотя исследования в отношении табачных изделий, отличных от сигарет промышленного изготовления, сравнительно редки, но и они показывают сходный эффект.⁸

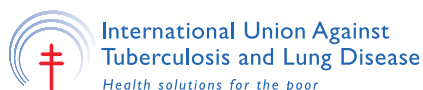


Цена на сигареты с поправкой на инфляцию/ потребление сигарет в ЮАР 1980-2009

Высокие цены на табак способны спасти жизни

Снижение потребления можно перевести в спасенные жизни. По оценкам Всемирного Банка, повышение цены на сигареты на 10% может:

- Сократить число курильщиков в мире на 42 миллиона – из них 38 миллионов проживают в странах с низкими и средними доходами населения;
- Спасти 10 миллионов жизней – из них 9 миллионов в странах с низкими и средними доходами населения.⁹



СКОЛЬКО ЖИЗНЕЙ МОЖЕТ СПАСТИ ПОВЫШЕНИЕ НАЛОГОВ НА ТАБАК?

Экономический анализ, проведенный недавно в странах с большим числом курильщиков показал, что:

В КИТАЕ:

Повышение налогов с 40% до 68% от розничной цены способно:

- Ежегодно приносить в бюджет дополнительные 16,4 миллиарда долларов США
- Помочь 54,6 миллионам курильщиков отказаться от употребления табака
- Спасти 13,7 миллионов жизней¹²

В ИНДОНЕЗИИ:

Повышение налогов с 37% до 70% от розничной цены способно:

- Ежегодно приносить в бюджет дополнительные 6,5 миллиардов долларов США
- Помочь 10 миллионам курильщиков отказаться от употребления табака
- Спасти 3,5 миллиона жизней¹³

В РОССИИ:

Повышение налогов с 33% до 70% от розничной цены способно:

- Ежегодно приносить в бюджет дополнительные 4,9 миллиарда долларов США
- Помочь 5,4 миллионам курильщиков отказаться от употребления табака
- Спасти 1,3 миллиона жизней¹⁴

Табак и бедность

Те, кто располагает небольшими доходами, чаще курят,¹⁰ и политики иногда выказывают беспокойство, что повышение налогов на табак поставит в невыгодное положение тех, кто и так живет в стесненных обстоятельствах. Однако важно отметить, что чем беднее курильщик, тем чувствительней он к цене – иначе говоря, он скорее всего откажется от употребления табака при повышении налогов на табак. Это подтверждается многочисленными исследованиями. Например, когда в ЮАР акцизные налоги на табак повышались в течение нескольких лет в середине-конце девяностых годов, наиболее значительное снижение распространенности курения наблюдалось именно среди молодежи и людей с низкими доходами.¹¹

Когда курильщик отказывается от употребления табака, его семья получает выгоды двумя путями: улучшается как здоровье, так и финансовое положение – деньги, которые раньше тратились на табачные изделия, могут быть потрачены на продукты питания, образование и другие нужды. Если политики обеспокоены по поводу благосостояния тех курильщиков с низкими доходами, которые не снизят потребление, они могут потратить часть дополнительных поступлений в бюджет на социальные нужды.

Повышение налогов на табак благоприятно скажется на экономике

Правительства извлекают пользу напрямую из повышения налогов. Возросшие поступления в бюджет можно направить на борьбу против табака, на борьбу с инфекционными заболеваниями или на другие приоритетные национальные программы. Страны с эффективной налоговой системой уже выиграли в результате существенного повышения налогов на табак:

- В Таиланде акцизный налог на табак был повышен с 60% до 80% в период между 1994 и 2007 годами, что увеличило поступления в бюджет от акцизов почти в два раза, даже при снижении потребления.¹⁵
- В ЮАР налоговые поступления удвоились в период с 1994 по 2001 годы в результате повышения налогов на табак.¹⁶
- По данным исследования, проведенного ВОЗ, повышение налогов на табак на 5% с учетом инфляции в течение десяти лет может принести в бюджет дополнительные 8 300 миллиона долларов США в Индонезии, 4 750 миллиона долларов США в Таиланде, 994 миллиона долларов США в Бангладеш, 725 миллионов долларов США в Шри-Ланке и 440 миллионов долларов США в Непале.¹⁷

Кроме пользы для государства, повышение налогов может принести пользу и бизнесу: более здоровая рабочая сила, меньшее число пропусков по болезни, меньшие потери квалифицированных кадров в результате болезни или преждевременной смерти. Проведенный в Великобритании сравнительный анализ затрат и результатов показал, что повышение налогов на табак на 5% с учетом инфляции повысит поступления в бюджет на 814 миллионов долларов США в год и принесет экономическую выгоду более чем в 440 миллионов долларов США в год в первые пять лет осуществления данной политики.¹⁸

Употребление табака является общим фактором риска для основных групп НИЗ. Ускоренное осуществление РКБТ является важным способом борьбы с НИЗ и спасения человеческих жизней.

1 World Health Organization (2009) *WHO report on the global tobacco epidemic 2008*. Geneva: World Health Organization.

2 World Health Organization (2004) *Building blocks for tobacco control: a handbook*. Geneva: World Health Organization.

3 Jha P, Chaloupka F. (1999) *Curbing the epidemic: governments and the economics of tobacco control*. Washington, DC: World Bank.

4 World Health Organization (2010) *WHO technical manual on tobacco tax administration*. Geneva: World Health Organization.

5 Hu T-w, Mao Z, Shi J, Chen W (2008) *Tobacco taxation and its potential impact in China*. Paris: International Union Against Tuberculosis and Lung Disease.

6 Waters H, Sáenz de Miera B, Ross H, et al. (2010) *The economics of tobacco and tobacco taxation in Mexico*. Paris: International Union Against Tuberculosis and Lung Disease.

7 van Walbeek C (2003) *Tobacco excise taxation in South Africa*. South Africa: World Health Organization.

8 John R, Rao R, Rao M, et al. (2010) *The Economics of Tobacco and Tobacco Taxation in India*. Paris: International Union Against Tuberculosis and Lung Disease.

9 Jha P, Chaloupka F, eds. (2002) *Tobacco control in developing countries*. Oxford: Oxford University Press. [This volume is a collection of the background studies made for to the World Bank's 1999 report, *Curbing the epidemic*, cited above.]

10 Ciapponi A, Bardach A, Glujovsky D et al. (2011) *Systematic review of the link between tobacco and poverty*. Instituto de Efectividad Clínica y Sanitaria. Argentine Cochrane Centre IECIS Iberoamerican Cochrane Network for WHO. Geneva: World Health Organization.

11 van Walbeek C 2003 op.cit.

12 Hu T-w 2008 op. cit.

13 Barber S, Adioetomo SM, Ahsan A et al. (2008) *Tobacco economics in Indonesia*. Paris: International Union Against Tuberculosis and Lung Disease.

14 Ross H, Shariff S, Gilmore A (2008) *Economics of tobacco taxation in Russia*. Paris: International Union Against Tuberculosis and Lung Disease.

15 Vathesatogit P (2008) *Benefits that Thailand tobacco control law and program brings to the country*. Tobacco and Health. Geneva: World Health Organization.

16 van Walbeek C 2003 op.cit.

17 Guindon G, Perucic A-M, Boisclair D (2003) *Higher tobacco prices and taxes in South-East Asia: an effective tool to reduce tobacco use, save lives and generate revenue*. Geneva: World Health Organization.

18 Reed H (2010) *The effects of increasing tobacco taxation: a cost benefit and public finances analysis*. London: Landman Economics for Action on Smoking and Health.

