

Ahora es el mejor momento para incrementar impuestos al tabaco

Durante la COP6 celebrada en 2014, las partes al Convenio Marco de la OMS para el Control del Tabaco (CMCT) adoptaron directrices para el Artículo 6,¹ que aborda las medidas relacionadas con los precios y los impuestos. Las directrices constituyen documentos negociados por todas las Partes al CMCT (180 países, más la Unión Europea, a mayo de 2015) que establece un consenso con respecto a qué significa una buena aplicación de un artículo específico del Convenio Marco. Las directrices para el Artículo 6 marcan la primera ocasión en que los gobiernos se reúnen y acuerdan qué hace —y qué no hace— que una política tributaria para el tabaco sea buena. Ello hace de las directrices una herramienta excepcionalmente buena para la promoción y la acción.²

Impuestos más altos al tabaco reducen el consumo

Incrementar impuestos al tabaco para llegar a un incremento de 10 por ciento en el precio del tabaco reduce su consumo en 4 por ciento en los países de ingreso alto y en cerca de 6 por ciento en los países de ingreso mediano bajo.³

Impuestos más altos al tabaco salvan vidas

De llegarse a un aumento de 10 por ciento en el precio de los cigarrillos, el número de fumadores en el mundo declinaría en 42 millones (38 millones en países de ingreso mediano bajo y 4 millones en países de ingreso alto), lo que salvaría 10 millones de vidas.⁴ Un aumento de 70 por ciento en el precio del tabaco puede evitar una cuarta parte de las muertes a causa del tabaquismo en todo el mundo.⁵

Impuestos más altos al tabaco ayuda a los jóvenes y a los pobres

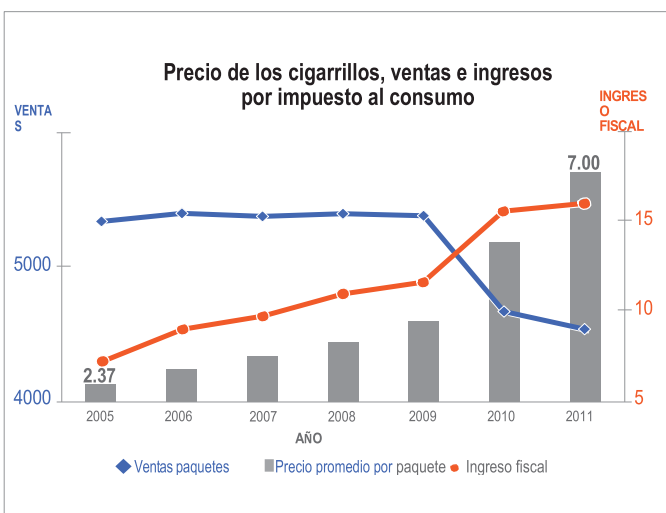
En comparación con las personas de ingreso más alto, los jóvenes y las personas de ingreso bajo son más sensibles al precio de los bienes

que consumen. Los jóvenes tienen menos dinero para gastar por lo que impuestos más altos al tabaco lo hacen menos asequible para ellos. Las personas con ingreso bajo gastan un porcentaje mayor de su ingreso en tabaco, en comparación con personas con ingreso más alto. El incremento del impuesto al tabaco puede contribuir a que los grupos de ingreso bajo se vean motivados a reducir la cantidad que consumen o incluso que dejen de consumirlo,⁶ liberando dinero que pueden redirigir al consumo de alimentos o vivienda, educación y atención médica.⁷ Los sistemas de impuesto al tabaco que lo hacen más asequible a las personas de ingreso bajo profundizan las desigualdades en salud, al tiempo que incrementan los costos de salud y la carga económica para los pobres.

Directrices para el Artículo 6 del CMCT

Por décadas la industria tabacalera ha reclamado que es necesario mantener bajo los impuestos al tabaco (véase en la siguiente página las respuestas que ponen en evidencia dichos reclamos). Cada una de sus afirmaciones encuentra respuesta en las directrices para el Artículo 6, redactadas por las Partes al Convenio Marco de la OMS para el Control del Tabaco; no por quienes promueven el control del tabaco o los economistas o ni siquiera la Organización Mundial de la Salud. Los autores de las directrices se basaron en evidencia y en la experiencia de los países que participaron en el grupo de trabajo.

Las directrices también incluyen consejos prácticos sobre cómo estructurar los impuestos al tabaco y cómo mejorar la administración tributaria. Recomiendan que los gobiernos opten por políticas tributarias de largo plazo para el tabaco, con objetivos numéricos; algo que podría cambiar las reglas de juego en numerosos países.



¹ <http://ow.ly/MR7Ho>

² Véase la guía de la FCA para promotores (*advocates*) - <http://ow.ly/MR843> (en inglés y francés).

³ Organización Mundial de la Salud (OMS). Effectiveness of Tax and Price Policies for Tobacco Control. IARC Handbooks of Cancer Prevention in Tobacco Control. Vol. 14, Ginebra: 2011.

⁴ Organización Mundial de la Salud (OMS). Building blocks for tobacco control: A handbook. Ginebra: Tobacco Free Initiative; 2004. Disponible en: www.who.int/.

⁵ Chaloupka F., Hu T., Warner K.E., Jacobs R. e Yurekli A. The taxation of tobacco products. En: Jha P. y Chaloupka F., editores. Tobacco control in developing countries. New York: Oxford University Press, Inc. 2000.

⁶ US Centers for Disease Control and Prevention. Responses to increases in cigarette prices by race/ethnicity, income, and age groups—United States 1976-1993. Morbidity and Mortality Weekly Report. 1998 July 31;47(29):605-9.

⁷ Organización Mundial de la Salud (OMS). Informe OMS sobre la epidemia mundial del tabaquismo, 2008: The MPOWER package. Ginebra: 2008. Disponible en línea en http://whqlibdoc.who.int/publications/2008/9789243596280_spa.pdf?ua=1.

Impuestos más altos incrementan los ingresos fiscales de los gobiernos

Los incrementos del impuesto al tabaco benefician directamente a los gobiernos, pues incrementan sus ingresos. Toda nación con un sistema tributario eficiente que incrementó significativamente el impuesto a los cigarrillos aumentó sustancialmente sus ingresos fiscales, al mismo tiempo que redujo el tabaquismo. En Turquía, los ingresos producto del incremento al impuesto al tabaco pasaron de 7.1 mil millones de LT en 2005 a 15.9 mil millones de LT en 2011, aun cuando la venta de cigarrillos se contrajo en más de 15 por ciento⁸ (véase el párrafo anterior).

Respuesta a los reclamos de la industria tabacalera sobre los impuestos al tabaco

“La industria tabacalera es cómplice en el comercio ilícito. El contrabando es una de sus estrategias de negocios.”

- OMS Directora General Margaret Chan, La Conferencia Mundial sobre Tabaco o Salud, 2015

RECLAMO: Impuestos más altos al tabaco incrementarán el contrabando. El incremento de impuesto a los productos de tabaco incrementará el contrabando, la producción ilícita de cigarrillos y su concomitante actividad criminal.

LO CIERTO

Los impuestos al tabaco no son la primera razón del contrabando de cigarrillos ni de la evasión fiscal en el caso de los cigarrillos. Un estudio reciente sobre comercio ilícito en Europa reforzó hallazgos previos con respecto a que otros factores distintos al precio influyen en el comercio ilícito,⁹ entre los cuales se encuentran:

- Qué tan fácil resulta para los contrabandistas operar en el país, incluido su costo de operación
- La participación de la industria tabacalera
- Qué tan organizadas se encuentran las redes delictivas
- Las posibilidades de ser atrapado y las condenas
- Niveles de corrupción.

Muchos países incrementaron significativamente los impuestos al tabaco y no experimentaron cambios en el contrabando o producción ilícita. La experiencia muestra que es posible controlar estas actividades ilícitas mediante leyes y reglamentos (por ejemplo, con el uso de estampillas fiscales prominentes, números de serie, marcaje especial de los envases, advertencias sanitarias en los idiomas locales) y mediante control aduanero y haciendo cumplir la ley (por ejemplo, mejorando auditorías a las empresas, contar con mejores sistemas de seguimiento y buena gobernanza), y sentencias más fuertes para los infractores.¹⁰ El ingreso que genera el incremento en los impuestos puede financiar estas medidas.

⁸ Ahmet, S. Turkish Experience on Tobacco Taxation and Monitoring of Industry (presentación). Ministry of Finance of Turkey: 2011.

⁹ Illicit cigarettes and hand-rolled tobacco in 18 European countries: a cross-sectional survey. Joossens L., Lugo A., La Vecchia C., Gilmore A.B., Clancy L. y Gallus S. Tobacco Control 2012, 0: 1–7.

¹⁰ Jha P. y Chaloupka F., Tobacco control in developing countries. Oxford: Oxford University Press: 2002.

RECLAMO: Impuestos más altos al tabaco reducirán el ingreso fiscal. La reducción en las ventas de productos de tabaco a causa del incremento de impuestos será tan severa que anulará el efecto del incremento de la tasa impositiva.

LO CIERTO

Impuestos altos al tabaco producen mayores ingresos fiscales. La demanda de productos de tabaco no es elástica, es decir, que la reducción en la demanda de tabaco es proporcionalmente menor en relación con el incremento del impuesto al tabaco. De forma que aun cuando se reduzca la demanda debido al incremento de impuestos y precios, la mayor tasa impositiva resultará en un incremento general de los ingresos fiscales.

Todo país y entidad subnacional con un sistema tributario eficiente que incrementó significativamente el impuesto a los cigarrillos aumentó sustancialmente sus ingresos, aun si experimenta reducción en el consumo de tabaco. En Tailandia, el incremento fiscal pasó de 20,002 millones de THB en 1994 a 41,528 THB en 2007 incluso habiéndose reducido el consumo.¹¹

RECLAMO: Impuestos más altos al tabaco perjudicarán a los pobres. El incremento de impuestos al tabaco es una medida regresiva y recae desproporcionadamente en los pobres. Son pocas las cosas que pueden disfrutar e incrementar el impuesto al tabaco lo hace inasequible para ellos.

LO CIERTO

El tabaco es un producto que los pobres consumen de forma desproporcionada. En casi todos los países, las tasas de tabaquismo son más altas entre los grupos de bajo ingreso y las tabacaleras enfocan y dirigen su publicidad directamente a la población pobre. Los grupos de ingreso bajo gastan un porcentaje más alto en productos de tabaco en comparación con lo que gastan en otros productos esenciales. En Indonesia, los hogares donde hay fumadores gastan 11.5 por ciento de su ingreso en productos de tabaco, en comparación con 11 por ciento del gasto en pescado, carne, huevo y leche combinados, 3.2 por ciento en educación y 2.3 por ciento en salud.¹²

En comparación con la población de mayor ingreso, las poblaciones con ingreso bajo son más sensibles ante el incremento en los precios del tabaco. El incremento a los impuestos al tabaco reducirán el consumo de ese producto entre la población de ingreso bajo, reduciendo la carga que el tabaco coloca desproporcionadamente sobre los hombros de los pobres.¹³ El incremento de los impuestos al tabaco puede motivar que los grupos de ingreso bajo reduzcan su consumo o incluso dejen de consumirlo totalmente, permitiendo que redistribuyan su ingreso en el consumo de alimentos, vivienda, educación y atención a la salud, de forma que mejoren su calidad de vida.

¹¹ Vathesatogkit P. Benefits that Thailand tobacco control law and program bring to the country. Tobacco and Health, WHO: 1996-2002. 2008.

¹² Barber S., Adioetomo S.M., Ahsan A., Setyonaluri D. Tobacco economics in Indonesia. París: International Union against Tuberculosis and Lung Disease; 2008. Disponible en: www.worldlungfoundation.org/downloads/Tobacco_Barber.pdf.

¹³ Chaloupka F., Hu T., Warner K.E., Jacobs R., Yurekli A. The taxation of tobacco products. En: Jha P. y Chaloupka F., editores. Tobacco control in developing countries. New York: Oxford University Press, Inc., 2000.