

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ И ЦЕНА

Ответы на аргументы табачной промышленности



Аргумент: Повышение налогов на табачные изделия подорвет экономику.

Повышение налогов приведет к значительному сокращению занятости в сфере выращивания и производства табачных изделий, а также в секторах более общего характера, как например, оптовая торговля, розничная торговля и другие. Поэтому повышение налогов негативно повлияет на экономику в целом.

ПРАВДА

Сфера выращивания и производства табачных изделий играет незначительную, а во многих странах и уменьшающуюся роль в национальной экономике.

В целом, показатели трудоустройства в сфере выращивания табачных изделий значительно ниже по сравнению с другими видами сельскохозяйственной деятельности. Поскольку табачные изделия содержат вещества, вызывающие зависимость, любое снижение в спросе на такие изделия имеет постепенный характер. Это дает хозяйствам, занимающимся выращиванием табака, время для перехода на выращивание взаимозаменяемых культур.¹

Производство табачных изделий требует совсем невысокого уровня занятости, который со временем снижается ввиду автоматизации и механизации производительного процесса.

Вероятно, воздействие повышения налогов на табачные изделия будет положительным, поскольку деньги, которые курильщики, как правило, тратят на покупку табачных изделий, будут отведены на покупку других товаров и услуг.² Суммарный эффект на показатели трудоустройства, обусловленный изменением в потребительском выборе, по всей видимости, будет нести положительный характер, обеспечивая рост занятости в других секторах.

Повышение цен на сигареты является основной мерой сокращения потребления табака и предотвращения начала курения среди детей и молодежи. Снижение потребления табака приводит к улучшению здоровья и повышению производительности труда занятого населения, что стимулирует экономику.

Увеличение государственных доходов в результате повышения ставок налогов и сокращения расходов на лечение заболеваний, вызываемых потреблением табака, позволяет финансировать государственные программы, способствующие экономическому росту. □

Аргумент: Повышение налогов на табачные изделия приведет к росту контрабанды.

Повышение налогов на табачные изделия приведет к повышенному уровню контрабанды, незаконного производства сигарет и связанной с этим преступной деятельности.

ПРАВДА

Акцизы на табак не являются основной причиной контрабанды сигарет и уклонения от уплаты налогов. Масштабы контрабанды в целом выше в странах с неэффективными системами обеспечения законности и уголовного преследования, слабыми наказаниями за контрабанду и коррупцию. К примеру, несмотря на высокие цены на сигареты и одни из самых высоких табачных акцизов, контрабанда практически не существует в скандинавских странах. Напротив, контрабандные сигареты можно с легкостью приобрести в Албании, Камбодже и в Восточной Европе, где налоги низкие, а сигареты дешевые.³

Во многих странах значительное повышение налогов на табачные изделия не привело к какому-либо росту контрабанды и незаконного производства сигарет. Опыт показывает, что эти незаконные действия могут пресекаться с помощью мер регулятивного характера: использования заметных акцизных марок, серийных номеров, специальной маркировки упаковок и предупреждений о вреде курения на местных языках. Также необходимы меры по повышению эффективности таможенного контроля и обеспечению правопорядка (например, совершенствование корпоративного аудита, систем отслеживания и государственного управления), а также введение более жестких наказаний за нарушение законов.⁴ Такую деятельность можно финансировать из поступлений, вызванных повышением налогов.

Преимущества, связанные с повышением налогов на табак, с точки зрения здоровья и доходов являются значительными даже в странах, где существует контрабанда. Более высокие налоги обеспечивают сокращение потребления табака и рост государственных доходов даже при наличии контрабандной деятельности.⁵ Сокращение курения также приводит к уменьшению спроса на нелегальные табачные изделия. □

Аргумент: Повышение налогов на табак приведет к сокращению доходов от налогов.

Снижение продаж табачных изделий, вызванное повышением налога, будет столь значительным, что оно нейтрализует воздействие повышенной налоговой ставки.

ПРАВДА

Повышение налогов на табак приведет к росту налоговых поступлений. Спрос на табачные изделия неэластичен. Это значит, что пропорциональный спад в спросе на табачные изделия ниже, чем пропорциональный размер повышения налога. Таким образом, даже если спрос снизится с повышением налогов и цен, повышенная налоговая ставка приведет к общему росту доходов от налогов.

В каждой национальной и субнациональной единице с эффективной налоговой системой, где налоги на сигареты были в значительной мере повышены, в результате был отмечен существенный рост доходов, даже при сокращении потребления табака.

В Южной Африке каждое 10%-ое повышение акцизного налога на сигареты приводило к увеличению доходов от акцизов на сигареты примерно на 6%, даже если отмечался спад в потреблении табака. В Южной Африке с 1994 по 2001 г. акцизный доход возрос более чем в два раза в результате повышения налогов.⁶

В Таиланде в период с 1994 по 2007 г. акцизы на сигареты увеличились с 60% до 80% от оптовой цены. Это привело к росту доходов с 20 002 000 000 тайландских батов в 1994 г. до 41 528 000 000 тайландских батов в 2007 г. даже при сокращении потребления табака.⁷ □

Аргумент: Повышение налогов на табачные изделия нанесет ущерб малообеспеченным людям.

Повышения табачных акцизов являются регрессивными и диспропорционально воздействуют на малообеспеченные слои. У малообеспеченных людей не так много удовольствий, и более высокие налоги сделают табачные изделия недоступными для бедных слоев населения.

ПРАВДА

Потребление табака в непропорционально большей степени распространено среди малоимущих слоев населения. Почти во всех странах показатели потребления табака выше среди людей с низким уровнем доходов, и табачные компании агрессивно нацеливают рекламу своей продукции именно на эти слои

населения. Малоимущие тратят более высокую долю своих доходов на приобретение табачных изделий, чем на покупку товаров первой необходимости. В Индонезии в семьях курильщиков 11,5% семейного дохода уходит на табачные изделия, в то время как 11% отводится на рыбу, яйца и молоко, 3,2% – на образование, а 2,3% – на здоровье.⁸ Повышение налогов на табачные изделия может побудить таких людей уменьшить количество потребляемого табака или вовсе отказаться от курения, что позволит им перенаправить свои средства на покупку продуктов питания или на оплату жилья, образования и услуг здравоохранения, и улучшить качество жизни.

Половина потребителей табака «со стажем» умирает от болезней, связанных с потреблением табака. Очень многие люди, потребляющие табак, а также их близкие страдают от заболеваний, вызванных курением. Люди с более низким доходом чувствительнее к повышению цен на сигареты, чем люди с более высоким доходом. Повышение налогов на сигареты приведет к снижению уровня курения среди слоев населения с более низким доходом, уменьшая, таким образом, бремя, вызванное диспропорциональным воздействием табака на малообеспеченных людей.² □

Аргумент: Более высокие налоги на сигареты побудят курильщиков к переключению на более дешевые бренды сигарет и/или другие табачные изделия с целью уклонения от уплаты налогов.

Курильщики переключатся на более дешевые бренды или более дешевые табачные изделия. Ни к какому общему сокращению потребления табака это не приведет.

ПРАВДА

Не все курильщики переключатся на более дешевые сигареты или более дешевые табачные изделия. Многочисленные исследования, проведенные в разных странах, подтверждают: повышение налогов на сигареты приводит к предотвращению начала курения, стимулирует людей бросить курить или сократить количество выкуриваемых сигарет даже при наличии альтернатив.³

Налоговые системы, предусматривающие единые ставки акцизов, позволяют уменьшить различия в ценах между разными брендами и продуктами, тем самым, ограничивая замещение потребителями одних табачных изделий другими при повышении налогов. □

Аргумент: Налоговые ставки и без того высокие.

Во многих странах налоговые ставки, установленные в отношении табачных изделий, и без того высокие.

ПРАВДА

В большинстве стран мира установлены низкие налоговые ставки и низкие цены на табачные изделия. Во многих странах с течением времени табачные изделия стали более доступными вследствие роста национальной экономики и уровня семейных доходов даже тогда, когда цены, приведенные в соответствие с инфляцией, оставались стабильными или повышались.⁹

Уровень налогов на табак не настолько высок, чтобы покрывать связанные с курением колоссальные затраты людей, их семей и стран: расходы на лечение вызванных курением заболеваний, производственные потери из-за преждевременной смертности, затраты, связанные с пожарами из-за курения, а также экологические расходы, связанные с вырубкой лесов с целью разведения табака. Такие расходы можно покрыть средствами, вырученными от повышения налогов на табачные изделия. Эти средства могут направляться на финансирование программ сокращения потребления табака, а также могут покрывать затраты общества, вызванные потреблением табака. □

Аргумент: Более высокие налоги на табачные изделия наказывают курильщиков.

Потребление табака приносит людям удовольствие. С повышением налогов на табачные изделия потребители табака будут вынуждены больше платить за такое удовольствие.

ПРАВДА

Потребление табака и воздействие табачного дыма убивает как курильщиков, так и некурящих. Большинство потребителей табака начинают курить и становятся зависимыми от табака еще до 20 лет, когда они слишком молоды, чтобы осознавать риски, связанные с потреблением табака.¹⁰ Среди курильщиков, которые осознают опасность курения, большинство заявляет о своем желании бросить,¹¹ но, поскольку табак вызывает зависимость, реализовать это желание не так легко. Высокие налоги и цены на табачные изделия побуждают курильщиков к отказу от курения и спасают жизни людей.

Аргумент: Повышение налогов на табачные изделия не приведет к сокращению потребления табака.

Поскольку зависимость от табака является очень

сильной, более высокие цены не окажут воздействия на спрос; таким образом, нет оснований для повышения налогов.

ПРАВДА

Невероятное количество исследований, а также опыт многих стран мира показывают, что более высокие налоги приводят к уменьшению количества потребителей табачных изделий, а также случаев заболеваний и смертей, связанных с потреблением табака.¹²⁻¹⁹ Более высокие налоги стимулируют у курильщиков желание бросить курить, предотвращают начало курения среди некурящих и удерживают тех, кто уже бросил курить, от возврата к курению. Более высокие цены также приводят к сокращению числа сигарет, выкуриваемых каждый день заядлыми курильщиками.

Повышение налогов на табачные изделия, приводящее к 10-процентному увеличению цен на табачные изделия, снижает потребление табака на 4% в странах с высоким уровнем доходов и примерно на 8% в странах с низким и средним уровнями доходов.⁶

Повышение налоговой ставки, которое приведет к росту реальных цен на сигареты на 10% по всему миру, может побудить 40 млн. курильщиков к прекращению курения и предотвратить 10 млн. смертей, связанных с потреблением табака.³

Повышение налогов на табачную продукцию также увеличивает доходы государственной казны и покрывает расходы сферы здравоохранения и экологические издержки, связанные с потреблением табака, которые во многих странах намного превышают доходы от налогообложения табачных изделий. □

Аргумент: Когда правительства облагают налогом табачные изделия и предотвращают курение, они посягают на свободу потребительского выбора. Ответственность правительств должна заключаться только в том, как сделать общеизвестными сведения об опасности курения.

ПРАВДА

Даже в странах с высоким уровнем доходов многие курильщики недооценивают или не осознают пагубности курения. Многие потребители табака начинают курить тогда, когда они слишком молоды, чтобы осознать связанную с этим опасность. Табак отличается от других потребительских продуктов. При употреблении по прямому назначению табак значительно повышает риск преждевременной смерти. Табак вызывает зависимость, и к тому времени, когда курильщики пытаются бросить курить, они уже зависимы от табака.

Каждый год табачная промышленность тратит миллиарды долларов на маркетинг своих изделий.²⁰ Каждый день молодых людей и курильщиков бомбардируют ложной рекламой табачных изделий. В рекламе занижается вред курения, и люди думают, что в потреблении табака есть некий гламур и класс.

Потребление табака дорого обходится семьям и правительствам: это медицинские затраты на лечение связанных с курением заболеваний, а также производственные потери из-за преждевременной смертности.²¹ За курение также расплачиваются некурящие люди, которые заболевают и/или преждевременно умирают вследствие пассивного курения.

Поэтому правительства обязаны вмешиваться для предотвращения курения среди детей и уменьшения расходов, которые общество в целом несет из-за курения.³ □

Аргумент: табачные компании поддерживают разумное регулирование отрасли, в том числе незначительные и предсказуемые повышения ставок налогов, которые не поощряют контрабанду.

ПРАВДА

Небольшие увеличения налогов зачастую не приводят к снижению потребления, так как почти не влияют на цены и доступность табачных изделий для потребителей. Во многих странах цены на табак остаются

крайне низкими, поэтому для уменьшения доступности табачных изделий, сокращения потребления и спасения жизней людей налоги должны быть значительно повышены.

Табачная промышленность предпочитает предсказуемые изменения налогов, так как это позволяет ей манипулировать рынком в своих интересах, например, путем приобретения акцизных марок до повышения налогов или рекомендаций потребителям запасаться впрок. Хотя табачные компании утверждают, что они поддерживают небольшие увеличения налогов, они нередко приурочивают повышение цен на свою продукцию к увеличениям ставок налогов. Повышая цены, производители табачных изделий повышают свою прибыль. Такие действия свидетельствуют о том, что табачные компании в полной мере осознают приемлемость более высоких цен для рынка. Поддержка табачными компаниями незначительных повышений налогов является стратегией по обеспечению того, чтобы доходы от повышения цен получали именно они, а не правительство.

Различия в ценах, будь то незначительные или крупные, на самом деле могут служить стимулом для контрабанды, но не являются ее основной причиной. Масштабы контрабанды являются отражением эффективности работы правоохранительных органов и системы уголовного преследования, жесткости наказаний за контрабанду и уровня коррупции в стране. □

1. Giest H, Changb K, Adballah J. Tobacco growers at the crossroads: Towards a comparison of diversification and ecosystem impacts. *Land Use Policy*. 2009;26:1066-79.
2. Chaloupka F, Hu T, Warner KE, Jacobs R, Yurekli A. The taxation of tobacco products. In: Jha P, Chaloupka F, editors. *Tobacco control in developing countries*. New York: Oxford University Press, Inc.; 2000.
3. World Health Organization (WHO). *Building blocks for tobacco control: A handbook*. Geneva: Tobacco Free Initiative; 2004. Available from www.who.int/tobacco/resources/publications/general/HANDBOOK%20Lowres%20with%20cover.pdf.
4. Jha P, Chaloupka F. *Tobacco control in developing countries*. Oxford: Oxford University Press; 2002.
5. Ross H, Chaloupka FJ. Economic policies for tobacco control in developing countries. *Salud Publica Mex*. 2006;48 Suppl 1:S113-20.
6. van Walbeek C. Tobacco excise taxation in South Africa. *South Africa: World Health Organization*; 2003. Available from www.who.int/tobacco/training/success_stories/en/best_practices_south_africa_taxation.pdf.
7. Vathesatogkit P. Benefits that Thailand tobacco control law and program bring to the country. *Tobacco and Health*, WHO: 1996-2002 2008.
8. Barber S, Adioetomo SM, Ahsan A, Setyonoaluri D. Tobacco economics in Indonesia. Paris: International Union against Tuberculosis and Lung Disease; 2008. Available from www.worldlungfoundation.org/downloads/Tobacco_Barber.pdf.
9. Blecher EH, Van Walbeek C. Cigarette affordability trends: An update and some methodological comments. *Tobacco Control*. 2009;18:167-75.
10. U.S. Department of Health and Human Services (HHS). *Preventing tobacco use among young people: A report of the Surgeon General*. Washington, D.C.: Centers for Disease Control and Prevention, Coordinating Center for Health Promotion, National Center for Chronic Disease Prevention and Health Promotion, Office on Smoking and Health; 1994. Available from www.cdc.gov/tobacco/data_statistics/sgr/sgr_1994/index.htm.

11. Pan American Health Organization (PAHO). *Nicotine addiction and smoking cessation*. Policy Brief. PAHO; 1999.
12. Chaloupka FJ. Macro-social influences: The effects of prices and tobacco-control policies on the demand for tobacco products. *Nicotine Tobacco Research*. 1999;1 Suppl 1:S105-9.
13. Orzechowski, Walker ZA. Tax burden on tobacco 2006. USDA Economic Research Service; 2006. Available from www.ers.usda.gov/Briefing/tobacco.
14. Farelly M. State cigarette excise taxes: Implications for revenue and tax evasion. North Carolina: RTI International; 2003. Available from www.rti.org/pubs/8742_Excise_Taxes_FR_5-03.pdf.
15. U.S. Centers for Disease Control and Prevention (CDC). *Country tax offices: Data highlights 2006 and underlying CDC data/estimates*. Atlanta: 2006. Available from www.cdc.gov/tobacco/data_statistics/fact_sheets/health_effects/effects_cig_smoking/.
16. Miller DP, Villa KF, Hogue SL, Sivapathasundaram D. Birth and first-year costs for mothers and infants attributable to maternal smoking. *Nicotine and Tobacco Research*. 2001 February;3(1):25-35.
17. Lightwood JM, Glantz SA. Short-term economic and health benefits of smoking cessation: Myocardial infarction and stroke. *Circulation*. 1997 August 19;96(4):1089-96.
18. Hodgson TA. Cigarette smoking and lifetime medical expenditures. *Milbank Quarterly*. 1992;70(1):81-125.
19. U.S. Centers for Disease Control and Prevention (CDC). *US Census*. Atlanta: National Center for Health Statistics. Available from www.cdc.gov/nchs/Default.htm.
20. U.S. Federal Trade Commission (FTC). *Cigarette Report for 2003*. Washington DC: FTC; 2005. Available from www.ftc.gov/reports/cigarette05/050809cigrpt.pdf.
21. Townsend JL. *The role of taxation in tobacco control* (In Abedian I). Cape Town: Applied Fiscal Research Centre, University of Cape Town; 1998.