



Es el momento: Un grupo de trabajo sobre aplicación

Una vez llegados al tema de la asistencia que necesitan las Partes para aplicar el CMCT, es momento de pasar de las quejas , a las soluciones.

En reuniones previas de la COP, y en sus informes, las Partes que son países de bajos y medianos ingresos han sido claras al señalar que la falta de asistencia técnica y de recursos financieros son obstáculos significativos para traducir las obligaciones adquiridas por virtud del CMCT en medidas y programas concretos para el control del tabaco. No obstante, hasta el momento estas quejas han hecho muy poco para cambiar una realidad, donde la aplicación del CMCT está prácticamente ausente de las agendas para el desarrollo de la mayoría de los países y difícilmente se encuentra registrado con donantes bilaterales y multilaterales

Vale la pena recordar algunos de los esfuerzos ya hechos para desarrollar mecanismos de asistencia para el CMCT. La primera reunión de la Conferencia de las Partes (COP1) revisó un amplio estudio que se hizo en relación con potenciales fuentes de financiamiento y mecanismos de asistencia para la aplicación del Convenio. En ese momento el estudio evaluó fondos existentes para iniciativas dirigidas al control del tabaco, y también discutió la conveniencia de distintos mecanismos de financiamiento en el contexto del CMCT. El mismo , identificó tanto perspectivas significativas , como desafíos potenciales.

En respuesta a los hallazgos del informe A/FCTC/COP/1/4, la COP1 estableció un marco de asistencia para la aplicación del CMCT. Sus parámetros se basaron en varios supuestos esenciales: existen fuentes de financiamiento para el control del tabaco en el marco de ayuda para el desarrollo internacional y algunas organizaciones regionales e internacionales pueden proporcionar apoyo en términos de asistencia técnica y asesoría experta.

En el propio contexto del Convenio se establecieron dos herramientas de asistencia a las Partes, para que tuvieran apoyo necesario para la aplicación del CMCT: la evaluación de necesidades y la base de datos de recursos disponibles. También se llevaron a cabo numerosos talleres y reuniones para estimular el intercambio de conocimiento entre las partes. Sin embargo, de acuerdo con el informe presentado en la COP5, las partes no han recibido recursos financieros mediante acuerdos bilaterales para el desarrollo ni de otro tipo.

Otra razón por la cual la COP no ha podido avanzar suficientemente en estos temas es que simplemente son muy complicados para ser analizados y resueltos en las reuniones de la COP, donde muchos otros temas importantes compiten por el tiempo de los delegados. Las Partes necesitan tiempo para analizar los obstáculos para aplicar el CMCT, determinar el tipo de asistencia que es necesario y tratar de encontrar las mejores maneras de integrar el suministro de este apoyo a los numerosos canales de asistencia internacionales para la salud y el desarrollo.

Es por esta razón que la FCA —y como escuchamos ayer en el Comité B, un creciente número de Partes— ve la necesidad de recurrir al trabajo internacional, en la forma de un grupo de trabajo sobre mecanismos de asistencia. Este grupo de trabajo, de quedar establecido por la COP5, desarrollaría una estrategia de largo plazo que responda a los obstáculos para la aplicación del CMCT.

Las discusiones de ayer en el Comité B iniciaron con un paso sin precedentes y resultaron en un intercambio de perspectivas muy fructífero sobre mecanismos de asistencia y recursos financieros para el CMCT. Cinco países destacaron la importancia de que la cooperación internacional opere con mayor eficiencia, para llegar al mutuo apoyo en la aplicación del CMCT.

Nigeria, Sudán y Bolivia incluso han llegado a proponer posibles vías para que la COP5 aborde los retos que experimentan las Partes al aplicar el CMCT. Aspectos que se mencionaron como componentes del trabajo de entre reuniones son: que las Partes se enfoquen en discutir estrategias para desencadenar el potencial de la cooperación internacional, la asistencia para el desarrollo y mecanismos innovadores.

El día miércoles, las Partes tendrán oportunidad de revisar las propuestas que hacen Bolivia y Nigeria de términos de referencia para el grupo de trabajo propuesto. No hay duda de que se requerirá mayor discusión para abordar el amplio espectro de experiencias. Encontrar consenso y trabajar conjuntamente será clave para avanzar. Ahora que el “público” se encuentra alejado, el único enemigo de las Partes es el tiempo.