



FRAMEWORK CONVENTION
ALLIANCE
BUILDING SUPPORT FOR TOBACCO CONTROL

BULLETIN

INSIDE THIS ISSUE

Congratulations!	3
Financement de la lutte contre le tabac	4
Programas de prevencion en Honduras y Colombia	7

TODAY

13.30–14.30

Lunchtime briefing on the history of the WHO FCTC, Hall 3C

DEATH CLOCK

SINCE THE OPENING OF THE FIRST WORKING GROUP FOR THE FRAMEWORK CONVENTION ON TOBACCO CONTROL, ON 25 OCTOBER 1999

40,249,862

PEOPLE HAVE DIED FROM TOBACCO-RELATED DISEASES. (AS OF 9AM ON 21 NOVEMBER 2008).

SINK OR SWIM

Without a properly funded FCTC this entire week will be a missed opportunity for the world.

COP-3 is at a critical juncture. Parties have less than two days in which to decide how to address the critical issue of financial resources for FCTC implementation. Parties either decide today to provide the FCTC with the support it deserves, and so ensure lives are saved, or they face the grim alternative: a severely underfunded treaty and a missed opportunity to address the global tobacco epidemic.

This is a problem COP-3 has recognised. Committee B interventions, regional meeting discussions and the many corridor conversations, clearly indicate that there is worry, intense dissatisfaction and confusion on lack of funding, priority-setting, and the level of effort and support for FCTC implementation.

The principal issue is that no one has fully accepted responsibility to ensure that FCTC implementation is adequately funded. Parties have tasked the Secretariat with supporting implementation. However, the Secretariat has neither the resources nor the capacity to provide the level of technical and funding support needed to do this work. Many Parties are not paying their voluntary assessed contribution on time, key Parties are unwilling to increase the percentage of voluntary assessed contributions and, with limited exceptions, high-income Parties have so far not provided significant extrabudgetary contributions.

Let us be realistic about the current situation: Parties' unwillingness to provide adequate funding to the

Secretariat will result in a poorly funded Secretariat. With these funding limitations, the Secretariat has no choice but to develop a narrow workplan that will only support FCTC meetings and related research, and with limited support to Parties for monitoring and reporting.

For this reason some Parties have strongly suggested that responsibility be shared with the WHO Tobacco Free Initiative (TFI), which has demonstrated it has the resources, capacity and mechanisms to provide the level of support needed.

TFI has, encouragingly, promised to deliver the assistance needed by Parties for treaty implementation. However, TFI is now focusing most of its activities on a limited number of priority countries using the MPOWER policy programme. The WHO Director-General has stated that MPOWER is an "implementation tool for the demand reduction measures contained in the Framework Convention...[that] consists of six proven policy measures reflecting one or more provisions of the treaty. It is part of WHO's approach to supporting countries in the critical work of implementation."

But the FCTC is clearly more comprehensive than MPOWER. The FCTC also contains obligations for Parties. This is not the case for MPOWER, which in its current form does not adequately relate to FCTC Articles and guidelines, or require committed and invested action on tobacco control.

While MPOWER provides an evidence-based framework for TFI activities, it is limited in scope and has so far overwhelmed or even supplanted

ARGENTINA: GRAVE INTERFERENCIA DE LA INDUSTRIA TABACALERA EN EL CONTROL DEL TABACO

Argentina es un país en el que la interferencia crónica y continua de la industria tabacalera ha mellado toda política federal de control de tabaco. Muestras claras de ello son el hecho de que Argentina es el único país sudamericano y uno de los muy pocos países del mundo que aun no ha ratificado el CMCT de la OMS. Además, en las últimas tres décadas más de 30 proyectos de ley de control de tabaco han perdido estado parlamentario en el Congreso Nacional Argentino, sin haber sido aprobados.

A pesar de la crónica obstaculización de las políticas federales de control de tabaco que la industria tabacalera realiza con éxito, muchos han sido los logros subnacionales en distintas provincias y ciudades argentinas. A las tres provincias y dos ciudades que contaban con legislación 100 por ciento libre de humo en 2006, se sumaron progresivamente tres nuevas provincias y más de diez ciudades. En este contexto de grandes avances subnacionales en el control del tabaco, es notoria la movilización de la sociedad civil. También se ha instalado de manera creciente en la agenda pública y se evidencia un mayor compromiso de los medios de comunicación.

Este escenario de gran movilización social generó una contraofensiva de la industria tabacalera, en la que el más claro ejemplo fue el súbito e imprevisto debilitamiento en la sanción de la ley de la Provincia de Buenos Aires en octubre de 2008.

LEY DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES: LA INDUSTRIA CONSIGUIÓ APLICAR LA ESTRATEGIA DE BLOQUEO USANDO UNA LEY SUPERIOR:

Con 10 municipios 100 por ciento libres de humo y ante la creciente movilización de toda la provincia, la industria del tabaco arremetió y consiguió en las 24 horas previas a la votación, destruir un proyecto de ley provincial 100 por ciento libre de humo que venía trabajándose en los últimos 6 meses en el congreso provincial. La presente estrategia de la industria constituye un claro ejemplo de "bloqueo usando una ley superior."

A pesar de tratarse de un excelente proyecto de ley, que contaba con dictamen favorable de las comisiones de Salud y Adicciones de la cámara baja se votó y aprobó un proyecto con groseras modificaciones introducidas en las 24 horas previas. La ley finalmente aprobada contiene áreas para fumar, ventilación, acomodación en el sector gastronómico y excepción para salas de juego. Ante esta situación la sociedad civil nacional e internacional solicitó el veto al Gobernador de la Provincia de Buenos Aires, el cual no se logró. Más de 80 notas periodísticas denunciaron estas acciones en las semanas siguientes.

SE TEME QUE A NIVEL NACIONAL SE SANCIONE UNA LEY FUNCIONAL A LA INDUSTRIA TABACALERA QUE MENOSCABE LOS LOGROS SUBNACIONALES:

En simultáneo con el exitoso lobby en la Provincia de Buenos Aires, la industria tabacalera está desarrollando una fuerte campaña a nivel nacional para aprobar una ley de control de

tabaco funcional a sus intereses. Es probable que a nivel nacional suceda lo mismo que ha sucedido en la Provincia de Buenos Aires. La preocupación surge de hechos concretos que muestran la intención de la industria de avanzar con

una ley nacional que debilite los logros provinciales y municipales. Los esfuerzos de la industria incluyen un agresivo lobby con los legisladores nacionales y mensajes a los medios de comunicación solicitando la aprobación de una ley nacional de control del tabaco, mostrándose públicamente como una empresa socialmente responsable.

En simultáneo, de manera directa o bien a través de los legisladores de las provincias tabacaleras, la industria obstaculiza la aprobación de un excelente proyecto de ley nacional, con dictamen pendiente de las comisiones de Salud y Adicciones de la cámara de diputados nacional y actualmente se discute en el poder ejecutivo nacional un proyecto de ley que responde a los intereses de la industria, y que aun no ha sido presentado en el Congreso pero que, de ser aprobado, derribaría los logros obtenidos en los niveles subnacionales. Existe el riesgo de que se repita a nivel nacional lo sucedido en la Provincia de Buenos Aires. Hay un riesgo grave de "bloqueo por ley superior" a nivel nacional, es decir la sanción de una ley pro-industria tabacalera que viole los estándares de salud pública recomendados, y que además debilite los logros municipales y provinciales que se han conseguido.

Para detener esta interferencia de la industria es necesario concientizar a los legisladores nacionales, las organizaciones de la sociedad civil, los medios de comunicación y el público en general que, de existir una ley nacional, la misma debe garantizar la protección de la salud y basarse en medidas de demostrada evidencia científica en todo el mundo y que son las contenidas en el CMCT de la OMS.

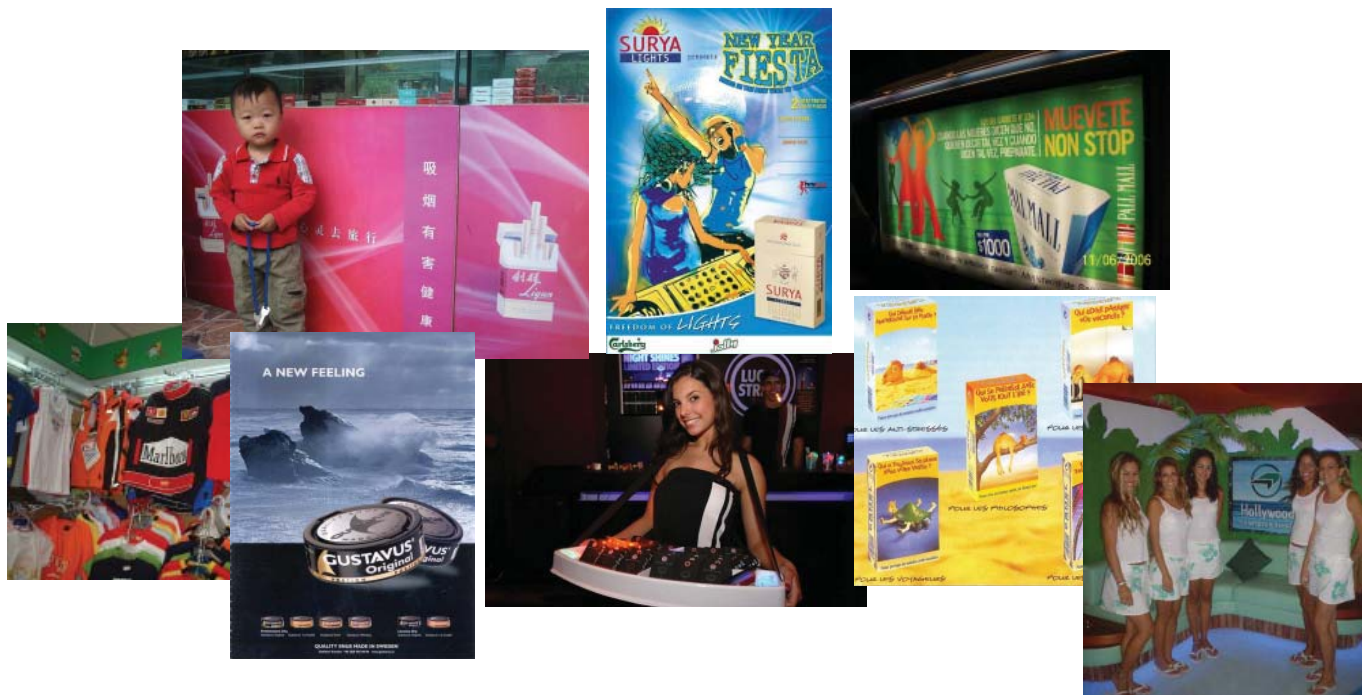
Verónica Schoj y Edurne Cárdenas de Alianza Libre de Humo Argentina con la colaboración de Beatriz Champagne y Ernesto Sebrí de la Fundación Interamericana del Corazón



CONGRATULATIONS!

Yesterday afternoon, Committee A decided to recommend to the COP the adoption of the draft guidelines for implementation of Article 13. The adoption of the guidelines will be a huge step forward in effective implementation of Article 13. The guidelines are strong and comprehensive. They recognise that if bans are not truly comprehensive, the tobacco industry will simply shift to methods of advertising, promotion and sponsorship that have not been banned. The guidelines will greatly assist all Parties in effectively implementing Article 13 to reduce the consumption of tobacco products. FCA applauds Committee A on this very important decision.

Some examples of tobacco advertising that we should have seen the end of ...



Continued from page 1

support to other Parties in the critical work of FCTC implementation. COP-3 discussions indicate that many small low- and middle-income countries are struggling to have their implementation assistance needs met. Moreover, African nations are being largely ignored and the level of effort does not match their needs.

Parties have continued to call for greater co-operation and collaboration between the Secretariat and TFI, including a shared workplan and timetable.

While the Secretariat and TFI directors have made such pledges, it has been disappointing to see separate and perplexing workplans and budgets from both the Secretariat and TFI that provide few hints of collaboration and co-ordination. The chair of Committee B and numerous Parties have urged time and again during the week that TFI and the Secretariat present a joint workplan. This morning they will hopefully present this document to Committee B. However, this will not be sufficient.

There is a way forward. What is really needed is a shared workplan that is developed over time, with full ownership by the Conference of the Parties. This will ensure that a working relationship between TFI and the Secretariat is developed which delivers what is necessary. This needs to start now with the presentation of workplans by the Secretariat and TFI which meet the needs identified by the COP. But this is an ongoing

process and needs to be overseen by a working group.

We urge that Committee B creates a small geographically representative Working Group to oversee the implementation of decisions of the COP. The Working Group should be mandated to monitor progress in the provision of technical and financial assistance. It should also be mandated to make recommendations to both the COP and the World Health Assembly to increase the effectiveness of arrangements to ensure effective implementation of the Convention. It should also support the Convention Secretariat in mobilising sources of financial and technical assistance including through co-operation with the WHO Tobacco Free Initiative. The Working Group should also be responsible for focusing efforts to increase the capacity of low- and middle- income Parties, and mobilising available sources of funding.

What we need is adequate funding, effective co-operation between the Secretariat and TFI and implementation resources that are directed to low- and middle-income Parties, and we need it sorted out before we leave on Saturday.

Laurent Huber
Director, FCA

FINANCEMENT DE LA LUTTE CONTRE LE TABAC: NE DEVRAIT-ON PAS TAXER LES BÉNÉFICIAIRES FUMATEURS DE L'INDUSTRIE?

Chaque année ce sont des milliards de dollars en profits des ventes des produits de tabac qui s'envolent vers les pays riches en provenance des pays pauvres.

Ainsi, on estime que 9 milliards de dollars s'envolent en direction des USA, 6 milliards vers le Royaume Uni, et 2 milliards vers le Japon. Selon une récente étude produite par l'Association Médecins pour un Canada Sans Fumée, une taxe supplémentaire de 1% prélevée sur ces transferts internationaux mettrait à la disposition des gouvernements 18 milliards de dollars par an pour, financer la mise en application de la CCLAT.

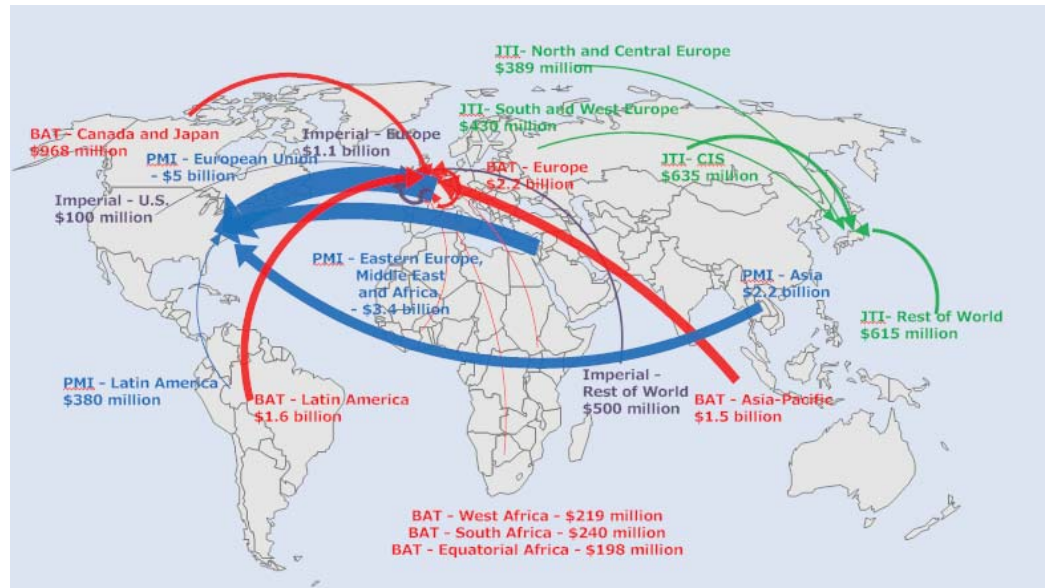
Cette trouvaille, s'apparentant à une taxe parafiscale, s'adresse aux pays en voie de développement, notamment l'Afrique qui est dépourvue de moyens pour faire face à l'épidémie du tabagisme. A titre d'exemple, 219 milliard de dollars provenant des bénéficiaires tirés des produits

du tabac en Afrique ; partent chaque année pour la capitale du Royaume-Uni, enrichissant quelques 300 actionnaires de BAT. Cette somme constitue la cotisation cash versée par les fumeurs de l'Afrique l'Ouest à l'industrie du tabac.

C'est pourquoi les délégués africains doivent s'appuyer sur cet argument pour que la présente conférence des parties institue une taxe supplémentaire sur les

bénéficiaires des multinationales des produits du tabac, qui spolient quotidiennement notre continent, nous laissant démunis face aux défis à relever en matière de santé publique et de politique de contrôle du tabac.

SAOUNA Inoussa
SOS Tabagisme au Niger



OÙ EN EST LE CONTRÔLE DU TABAC EN ALGÉRIE ?

Au cours de ces dernières années, en Algérie, les estimations concernant la prévalence de l'épidémie tabagique indiquent des chiffres avoisinant ceux de l'Europe (prévalence supérieure à 20%), et une évolution particulièrement préoccupante chez les moins de quatorze ans (cf Prs. Hamdi-Chérif, Zoughileche, Skander, Razkallah). La situation algérienne est ainsi comparable à celle de nombreux pays émergents et se distingue des pays ayant mis en œuvre et appliqué des politiques efficaces de lutte contre le tabagisme.

Comment expliquer cette situation, alors qu'il existe des instruments législatifs et réglementaires de lutte contre le tabagisme et contre le commerce illicite du tabac ainsi que des structures qui leur sont dédiées ?

ARSENAL JURIDIQUE ET RÉGLEMENTAIRE:

Depuis les années quatre-vingts, l'arsenal juridique et réglementaire mis en place en la matière est très important. Une première loi a été adoptée en 1985, suivie de nombreuses autres. Elles prévoient des dispositions concernant les interdictions de fumer dans les lieux publics, la réglementation de la fabrication, de la distribution et des conditions d'importation des produits de tabac, des mesures fiscales augmentant les prix et instaurant une taxe additionnelle, initialement dédiée au contrôle du tabac. Par ailleurs, l'œuvre

de sensibilisation en direction des populations et des décideurs, réalisée notamment par des associations et des personnalités de la société civile, relayée par les médias nationaux, a puisamment contribué à la ratification de la Convention Cadre de Lutte Anti Tabac (CCLAT) le 30 juin 2006. Ceci permet à l'Algérie de disposer d'un fabuleux outil pour lutter contre ce fléau qu'est le tabagisme.

Au niveau administratif (Ministère de la Santé), il existe depuis plusieurs années une structure qui n'est malheureusement que consultative : le Comité National Médical de Lutte contre le Tabac. La société civile n'y est pour le moment pas représentée. La mission de ce comité est d'orienter la lutte contre le tabac. Dès ses débuts, il a adopté pour la période 2004-2006 un plan d'action contre le tabagisme avec pour objectif une réduction de 5% de la prévalence du tabagisme dans la population générale, et d'au moins 10% chez les jeunes (actuellement supérieure à 20%) tout en assurant la protection des non fumeurs...

Mais parallèlement à ces mesures et parfois en contradiction avec les articles de la CCLAT, on a assisté au cours de ces dernières années, à la mise en place de mesures visant à encourager la culture du tabac, à ouvrir le marché national et à permettre l'installation de la British American Tobacco (BAT) en Algérie. Cette dernière étant par elle-même un vrai poison,

Continued on page 6

TIME IS ON OUR SIDE

The informal working group on reporting instruments has been working diligently this week to revise the Group 2 questionnaire, which all Parties must complete five years after ratification.

The questionnaire elicits information covering all provisions of the Convention, including prevalence data, legislative and policy implementation and information on whether Parties have given or received financial and technical assistance.

Canada is to be commended for its leadership on this process and all Parties involved have contributed towards making substantial progress. This revised set of Group 2 questions will be available for the Parties today.

The Parties must take the time to carefully review this set of questions which plays a vital role in informing the COP on the progress and challenges Parties face in implementing the FCTC. There is no need to rush this process, we have the time. The first group of Parties to complete this questionnaire does not need to do so until February 2010.

We have heard Parties say that reporting is the heart of the Convention. Parties need to take their time to review the questions for which they will be responsible. Group 2 questions do not need to be adopted at this COP. Parties should authorise the Bureau to undertake further work in the coming months to ensure an effective questionnaire that satisfies all Parties, under the guidance of the Bureau and relevant experts.

The Bureau may adopt these questions on a provisional basis, pending a decision of the fourth session of the COP. This is precisely the process used for Group 1 questions between COP-1 and COP-2.

Compliance with obligations takes significant time, effort and resources. How they will report on their progress should not be decided in one day.

NON AUX ACCORDS DE PARTENARIAT ENTRE LES INDUSTRIES DU TABAC ET LES SERVICES DES DOUANES EN AFRIQUE

Depuis plusieurs années, British American Tobacco (BAT) et Philip Morris International (PMI) multiplient les accords de partenariat avec les services des douanes de plusieurs pays africains (Ghana, Nigéria, Togo...). Ces accords se sont multipliés et diversifiés en 2008 : la BAT a signé plus de 10 accords avec les pays de l'Afrique de l'Ouest. Entre autres, le 03 Octobre dernier, la BAT a signé un accord de partenariat avec les services des douanes du Bénin. Aux termes de ce protocole d'accord, la BAT s'est engagée à fournir à l'administration douanière « toutes les informations en sa possession relatives au trafic illicite des produits du Tabac sur le territoire du Bénin ». Cet accord porte également sur des actions de coopération technique, notamment une formation dispensée par BAT au profit des services douaniers. La BAT a signé le même genre d'accord avec les services de douanes du Mali le 28 Août 2008.

En mai 2007, la BAT et PMI ont signé cinq accords en matière de lutte contre la contrefaçon et le commerce illicite des produits du tabac avec les services de douanes de l'Algérie³. D'après cet accord, les actions de coopération portent sur une formation dispensée par ces deux industries du tabac au profit des services de douanes algériens, afin de leur donner les capacités techniques de distinguer les produits authentiques fabriqués des matériaux contrefaits. Par ailleurs, BAT et PMI ont appuyé l'administration algérienne à la mise en place d'une sous-direction centrale chargée de lutter contre la contrefaçon. Ces industries ont également permis l'acquisition de moyens sophistiqués de détection des produits contrefaits et la création d'un programme de formation des douaniers.

La question qui se pose est de savoir pourquoi la BAT et PMI manifestent un tel engouement pour l'Afrique et ce que cachent de tels accords de partenariat ?

Selon les parties contractantes de ces partenariats, de tels accords auraient pour but de « lutter contre la contrebande et la contrefaçon des produits du tabac dans les pays bénéficiaires. » Mais une analyse

approfondie de tels accords révèle des intentions cachées de l'industrie du tabac, suscitant de vives inquiétudes. En effet, selon les règles du droit des sociétés en vigueur, toute entreprise privée comme BAT ou PMI a pour but de « partager des bénéfices » ou de « réaliser des économies » résultant de leurs activités. Ainsi, loin de promouvoir des actes bénévoles ou gratuits, de tels accords seraient de véritables manifestes de l'ingérence prégnante de l'industrie du tabac auprès des personnalités politiques africaines. De tels accords risquent de compromettre les objectifs de l'article 5.3 de la Convention Cadre de l'OMS pour la Lutte Antitabac (CCLAT) selon lequel « En définissant et en appliquant leurs politiques de santé publique en matière de lutte antitabac, les Parties veillent à ce que ces politiques ne soient pas influencées par les intérêts commerciaux et autres de l'industrie du tabac, conformément à la législation nationale ». En raison du vieil adage « qui accepte un cadeau perd sa liberté », nous estimons qu'en acceptant « ces cadeaux empoisonnés », les gouvernements africains « vendent » leur liberté de prendre des mesures adéquates pour lutter contre le tabagisme dans leur pays respectif, et risquent donc de compromettre l'application de certaines directives de la CCLAT (notamment celles de l'article 5.3).

Nous invitons donc les gouvernements africains participants à la COP3 à Durban d'exiger l'élaboration de directives très fortes pour la mise en œuvre de l'article 5.3 de la CCLAT afin de contrecarrer les actions de l'industrie dans nos pays. Dès leur retour d'Afrique du sud, nos délégués se doivent d'être les porte-paroles auprès des autorités politiques en vue de l'élimination totale des interférences de l'industrie du tabac dans les politiques de santé publique et de contrôle du tabac en Afrique.

Ebeh Kodjo Fabrice PhD
Spécialiste du droit international de
l'environnement, enseignant à la Faculté de
Droit de l'Université de Lomé et Coordinateur
du réseau ANCE-Togo.

PUBLICITE ET PROMOTION DU TABAC AU SENEGAL

L'IMPORTANCE DE L'APPLICATION DES DIRECTIVES DE DES ARTICLES 5.3 ET 13 DE LA CCLAT

Depuis l'installation d'une deuxième fabrique de tabac au Sénégal, la publicité, la promotion et le parrainage ont enregistré un record dans le pays.

L'industrie du tabac a envahi tous les panneaux publicitaires du pays ainsi que les kiosques et parasols installés à chaque coin de rue et dans les grandes artères des villes.

La loi du 9 Novembre 1981 interdisait la publicité, le parrainage et le parrainage du tabac sous toutes ses formes, notamment à la télévision. A l'issue de pressions majeures exercées par l'industrie du tabac à l'égard des députés, cette loi a été modifiée le 25 Février 1985 (loi 85.23) qui n'interdit dorénavant la publicité qu'à la télévision. Depuis lors, aucun changement n'est intervenu, laissant la place à la publicité en faveur du tabac.

L'industrie du tabac interfère dans la prise des décisions politiques afin de mieux s'imposer et apparaître comme une entreprise respectable. C'est ainsi qu'un don de 20 motopompes vient d'être fait, au mois d'octobre 2008, au gouvernement du Sénégal afin de venir en aide aux victimes des inondations qui ont envahi la banlieue.

L'ONG, Mouvement Antitabac du Sénégal (MAT-SENEGAL), qui représente les associations de lutte contre le tabagisme est convaincue que la solution à ce problème existe : à l'issue de

l'adoption des lignes directrices relatives à l'article 5.3 par la Conférence des Parties à Durban, notre pays pourra prendre les dispositions nécessaires afin d'appliquer cet article dans son ensemble.

Pour une meilleure lutte antitabac il faut que les Etats prennent leurs responsabilités et qu'ils ne sacrifient pas leur peuple aux intérêts de l'industrie du tabac.

Nous croyons que l'Etat a le devoir de protéger les innocents contre la publicité du tabagisme et nous approuvons pleinement l'application des directives des articles 5.3 - 13 et 11 de la CCLAT.

Djibril WELE

Membre de la FCA

Vice Président de l'ONG MAT-SENEGAL

Chargé des programmes de lutte antitabac à l'ANPT

Conseiller à l'OTAF

Continued from page 4

a déjà bénéficié de publicité indirecte dans les médias nationaux en contractant récemment un accord avec les Douanes algériennes. Cet accord est censé prévoir une coopération dans le domaine de la lutte contre le commerce illicite, alors que l'histoire nous enseigne que la BAT est à l'origine de réseaux de contrebande.

Mais alors quelles solutions pourraient rendre ces dispositions de santé opérationnelles ? Ces mesures dont connues et ont déjà fait leurs preuves.

- S'agissant de la politique fiscale, particulièrement efficace pour réduire la consommation, l'Algérie pourrait multiplier par cinq le prix actuel du tabac afin de se mettre en conformité avec les recommandations en la matière.
- Pour le problème du commerce illicite des produits du tabac, les considérations géo-graphiques ne

doivent pas occulter le fait que l'on peut déjà faire beaucoup en renforçant le contrôle des points de vente légaux, la lutte contre les circuits informels et la fermeture des points de ventes non autorisés ... autant d'actions relevant directement de la responsabilité de l'Etat.

- Quant à la lutte contre le tabagisme passif et la prévention, le phénomène de dénormalisation du tabac passe obligatoirement par l'engagement de la société civile. Les associations en Algérie sont particulièrement actives et il importe qu'elles soient dotées des moyens suffisants, à la hauteur des enjeux. Raison pour laquelle une partie de la taxe spécifique prélevée sur la commercialisation du tabac actuellement détournée vers un « fonds pour les urgences et les activités de soins médicaux » doit leur être réaffectée pour qu'elles

puissent mener à bien leurs missions. Pour cela il est nécessaire d'impliquer loyalement les associations de la société civile dans toutes les stratégies de lutte contre ce fléau qu'est le tabagisme.

CONCLUSION:

Appliquer l'ensemble des dispositions de la CCLAT sur la base des meilleures pratiques en s'appuyant sur la société civile constitue aujourd'hui la stratégie la plus efficace de lutte contre le tabagisme en Algérie, et ce d'autant plus que nous disposons déjà d'outils législatifs de premiers choix, et qu'il existe une vraie dynamique sociale en vue d'enrayer ce fléau en Algérie.

Dr AMEUR Soltane

PROGRAMAS DE PREVENCIÓN DE CONSUMO EN MENORES, OTRA ESTRATEGIA DE MARKETING DE LAS TABACALERAS

La industria no se detiene en su intención de interferir el avance de la implementación del CMCT. Entre las diversas estrategias, las supuestas actividades de responsabilidad social son de amplia utilización, por su enorme potencial como forma de marketing. Los códigos voluntarios y ayudas filantrópicas tienen el claro propósito de evitar que los gobiernos implementen las medidas de control a la oferta y demanda de los productos del tabaco, sobre la base de argumentar que las legislaciones se hacen innecesarias por existir autorregulación y que con sus donaciones están "contribuyendo al desarrollo social de las comunidades".

HONDURAS Y COLOMBIA

Dos ejemplos ilustran la perversidad de las propuestas de responsabilidad social:

En Honduras, la implementación del Convenio se ha encontrado con la férrea oposición de la industria tabacalera y hasta la fecha no se ha expedido la ley de control del tabaco. Si cursa un proyecto de ley que ya cuenta con un dictamen favorable de la Comisión de Salud, pero que en esencia esta distante de las principales formulaciones del CMCT.



Campaña en Colombia

En este contexto, hace dos meses, Tabacalera Hondureña TAHSA (BAT), convocó a una conferencia de prensa para anunciar su compromiso con la prevención de consumo en menores y paralelamente informa el lanzamiento de una campaña que se corresponde con la fotografía que acompaña este artículo, donde aparece el propietario de una tienda que indica a un menor de edad que no puede venderle cigarrillos, pero a la vez lo utiliza para enviar el mensaje a sus padres: "Dile a tus Padres que vengan ellos". En Honduras la edad de inicio en el consumo es alrededor de los 12 años y es creciente el marketing de la industria orientado a estimular la adicción al cigarrillo.

Igual ocurre en COLOMBIA. La foto que acompañamos se refiere a la reciente campaña de BAT sobre prevención de menores, que "coincidentalmente" lanza cuando se tramitan en el Congreso proyectos de ley influenciados por la industria, que están distantes de las medidas recomendadas por el CMCT para un efectivo control del tabaco. Pero hay más: en el mes de mayo el Ministerio de Protección Social profirió una Resolución que establece espacios 100 por ciento libres de humo de tabaco (vigente a partir del próximo 4 de diciembre), Resolución que quedaría sin valor jurídico cuando se aprueben los proyectos de Ley. La campaña de prevención de menores es ilustrativa de la estrategia de anticipar la legislación para debilitar la posibilidad de una regulación exigente en el Congreso.

En los ejemplos de Honduras Y Colombia se concreta por parte de la tabacalera, un mensaje de compromiso

con la autorregulación voluntaria, que solo persigue el objetivo de reafirmar la publicidad de promoción de los productos del tabaco, debilitar los proyectos de ley y establecer una comunicación dañina con niños y adolescentes, sobre la base de hacer deseable lo prohibido. Las dos iniciativas de BAT hacen parte de una estrategia regional de marketing para oponerse a los desarrollos del Convenio.

Situaciones como estas, son contundentes argumentos para presionar la aprobación de unas directrices claras y fuertes del artículo 5.3, que garanticen concientizar sobre la naturaleza adictiva y perjudicial de los productos de tabaco y evitar la interferencia de la industria tabacalera en las políticas de control del tabaco de nuestros Gobiernos.

Laura Salgado
Acción para la Promoción de Ambientes
Libres de Tabaco

Yul Francisco Dorado Mazorra
Corporate Accountability International / NATT



Campaña en Honduras

TOBACCO TAX ISSUES EMERGE IN COMMITTEE B

The largely overlooked but critically important issue of tobacco taxation emerged in Committee B yesterday.

The Philippines, Thailand and Malaysia raised the issue, noting that tobacco taxes are one of the most powerful tools available to reduce tobacco consumption, and that tobacco tax revenue has enormous potential to fund FCTC implementation in many countries. They urged the COP to amend its workplan to form an expert group or study group to make policy recommendations at COP-4.

TFI director Dr Douglas Bettcher said in Committee B that

tobacco tax policy is an area where TFI could collaborate with the Secretariat to help meet the COP's needs, potentially avoiding any impact on the Secretariat's budget. This approach could serve as a model for collaboration between TFI and the Convention Secretariat.

Amid the many difficult issues before Committee B, this stands out as an easy one: the Committee should accept the proposal by the Philippines, Thailand and Malaysia, and ensure that tobacco taxes are high on the agenda of COP-4.

John Bloom
American Cancer Society

DIRTY ASHTRAY AWARD



Committee B, we're watching you – you're running out of time to find solutions.

ORCHID AWARD



Japan for its co-operative and flexible approach to achieving consensus on Article 13 – we hope this continues for the rest of the week.



FRAMEWORK CONVENTION
ALLIANCE

The Framework Convention Alliance (FCA) is a global alliance of NGOs working to achieve the strongest possible Framework Convention on Tobacco Control. Views expressed in the Alliance Bulletin are those of the writers and do not necessarily represent those of the sponsors.

Framework Convention Alliance

Rue Henri-Christiné 5
Case Postale 567
CH-1211
Geneva, Switzerland

Representative Office:
FCA c/o ASH International
701 4th Street NW, 3rd Floor
Washington, DC 20001
USA

Phone: +1 202 289 7155
Fax: +1 202 289 7166
Email: editor@fctc.org

www.fctc.org

COSTA RICA AVANZA CON ENTUSIASMO EN LA IMPLEMENTACION DEL CMCT

Luego de haber firmado el CMCT en 2003 y de una espera de cinco años, finalmente Costa Rica, por medio de una aprobación unánime de los diputados en la Asamblea Legislativa ratificó este importante instrumento internacional en junio de 2008 y se apresta a actualizar la normativa existente y a crear las leyes que puedan darle viabilidad.

Costa Rica se ha distinguido por ser un líder regional en diferentes materias: sin ejército desde 1948, con un 25% de su territorio protegido con parques nacionales y reservas biológicas, líder mundial en ecoturismo, con una democracia fuerte y con un 95% de alfabetización, es reconocida además por contar un régimen de seguridad social que ha sido un modelo para varios países de la región. Lamentablemente, la espera de cinco años en el Congreso para su ratificación, hizo que no avanzara con la celeridad deseada, en poder hacer efectivas las medidas relacionadas con el control del tabaco. Sin embargo, esto no ha sido óbice para que diferentes instituciones, públicas y privadas, unidas en una Red, den su lucha contra el avance del tabaquismo y se aboquen a reforzar las medidas inter e intrainstitucionales tendientes a favorecer los ambientes libres de humo de tabaco, las clínicas de cesación de fumado o las medidas más estrictas en aspectos como mercadeo y publicidad de productos de tabaco.

RENATA ha jugado un papel fundamental en este último año y medio en la promoción de una serie de actividades que han conducido, junto con el apoyo de la Framework Convention Alliance (FCA), a sensibilizar a las autoridades de Salud y del Congreso, para producir acciones concretas en esta materia.

Organizaciones de salud como el Instituto de Alcoholismo y Farmacodependencia (IAFA), el Instituto Costarricense contra el Cáncer (ICCC), la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS), el Ministerio de Salud (MINSAL), con el apoyo de la Universidad de Costa Rica (UCR), el Instituto Costarricense de Electricidad y Telecomunicaciones (ICE), la Municipalidad de San José (MSJ) y las ONG: Asociación Costarricense de Salud Pública (ACOSAP), la Fundación pro Derecho de los No- Fumadores

(FUPRODENOF) y la Asociación Costarricense de Estudiantes de Medicina (ACEM) han unido esfuerzos desde 2007 para primero, propiciar la ratificación en el Congreso, del CMCT, y segundo, para apoyar los esfuerzos del Ejecutivo en la adecuada y pronta implementación de este Convenio Marco.

No obstante que la Ley 7501 del No Fumado es la que se ha venido aplicando, ésta adolece de la rigurosidad deseada para realizar un fuerte control del tabaquismo en el país.

Inmediatamente después de la ratificación, el mismo comercio reaccionó preguntando que si se iba a hacer una prohibición total del fumado en sitios cerrados, en el tanto que otros aplaudieron la medida por avanzar a un estatus de mayor pureza de aire, menor consumo de cigarrillos por parte de los menores de edad y en general la reducción de enfermedades respiratorias y cancerígenas, producto del consumo de tabaco.

Las compañías tabacaleras han hecho su parte por contrarrestar este memorable hecho y han manifestado su preocupación por las medidas restrictivas que se puedan tomar en materia de impuestos, publicidad y mercadeo, alegando que son empresas lícitas haciendo un negocio que es legal y apelando además al derecho de los ciudadanos a escoger sus preferencias comerciales. Han puesto énfasis igualmente, en las contribuciones que hacen a la sociedad por medio de la Responsabilidad Social Corporativa (RSC), conocidas medidas de subterfugio para justificar su existencia y ganarse el favor de las comunidades.

Costa Rica siente gran placer de estar presente en esta COP3 por vez primera y anhela unirse al concierto de naciones que han dado pasos firmes en la puesta en marcha efectiva del CMCT por medio de planes de conciencia ciudadana, reforzamiento de la educación, mejores planes de monitoreo y control de la actividad y un incremento en la formación de los trabajadores de la salud en este vital tema de salud pública.

Federico PAREDES, M.Sc.
Coordinador de la Red Nacional Antitabaco
(RENATA)