



Этот документ относится к пункту 5.6 предварительной повестки дня

Седьмая сессия Конференции Сторон Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака,
7-12 ноября 2016 года, Нью-Дели

Аналитический обзор FCA

Защита окружающей среды и экономически жизнеспособные альтернативы выращиванию табака

Основные рекомендации

- FCA рекомендует Секретариату Конвенции продолжать сотрудничество с соответствующими агентствами ООН, такими как Международная организация труда (МОТ), Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО), Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) и Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), для подготовки докладов и повышения осведомленности о вреде для здравоохранения и окружающей среды от выращивания, производства и потребления табака. Для выполнения этой задачи КС следует выделить адекватное финансирование;
- Следует уполномочить Секретариат продолжать оказывать давление на соответствующие межправительственные организации (МПО) для большей согласованности деятельности в рамках ООН. Цель – побудить эти МПО прекратить любое сотрудничество с табачной промышленностью;
- Секретариат Конвенции должен продолжать искать варианты сотрудничества с Секретариатом Рамочной Конвенции ООН об изменении климата (РКИК) в рамках совместных инициатив по сокращению вредных для здравоохранения, окружающей среды и социального благополучия последствий выращивания и производства табака, включая влияние на изменение климата;
- КС РКБТ следует обдумать, какую работу нужно будет провести для осуществления Статьи 18 и снижения вреда для окружающей среды от выращивания и производства табака.

Почему это важно

Меры по Статьям 17 и 18 чаще всего представляются табачной промышленностью и агентами ее влияния в искаженном виде. В последние два года табачная промышленность активно направляет усилия на дезинформацию фермеров, выращивающих табак, и препятствует усилиям Сторон по выполнению этих статей. FCA признает, что Секретариат проделал значительную работу и согласен с докладами Секретариата, где говорится, что табачная промышленность делает некорректные заявления о том, что меры по осуществлению РКБТ нанесут вред местной и национальной экономике, сократив поступления от выращивания табака, и приведут к сокращению рабочих мест. В реальности, рабочие места сокращаются из-за механизации, применяемой при выращивании и производстве табака, а также из-за конкуренции в международной торговле.

В докладе справедливо отмечено, что основные препятствия для осуществления Статей 17 и 18 – это нехватка информации о конкретных программах и соответствующих исследованиях и отсутствие платформы для обмена информацией между заинтересованными Сторонами.

Секретариат подчеркивает, что ведутся исследования совместно с ВОЗ (монография о вреде табака для окружающей среды), ФАО (дополнения к докладу от 2003 года «Влияние производства и потребления табака, а также торговли табаком») и ЮНКТАД (дополнения к докладу от 2014 года «Бремя употребления табака в странах с низкими доходами»).

Мы подчеркиваем, что подобные доклады необходимы, так как в отсутствие независимых исследований табачная промышленность предоставляет Сторонам собственные предвзятые данные. Обновленное исследование ФАО будет чрезвычайно полезно для Сторон при осуществлении Статьи 17, поможет в разработке политик по борьбе против табака, учитывающих интересы представителей затронутых секторов экономики, например, фермеров или розничных продавцов, и предоставляющих им достаточно времени и возможностей для диверсификации деятельности. Следующая информация может быть полезна для Сторон: независимые данные о выращивании табачного листа; информация об участниках торговли табачным листом, которые контролируют цены на табачный лист в странах; данные о доле производителей табачного листа в цене сигарет. Мы высоко оцениваем доклад Секретариата об исследовании ФАО и ожидаем дополнительной информации о сроках и финансировании его обновления.

КС-6 запросила Секретариат призвать МОТ «обновлять данные о рабочих местах, связанных с выращиванием и производством табака, чтобы помочь Сторонам РКБТ ВОЗ оценить возможное влияние Конвенции на благосостояние фермеров, выращивающих табак, и экономику регионов, занимающихся выращиванием табака». В 2014 году МОТ выпустила обновленный доклад «Статистические данные о занятости в табачном секторе»¹, где приводятся статистические данные о текущей ситуации с занятостью в странах, занимающихся выращиванием и производством табака. Этот доклад вышел независимо от решения КС-6 и был подготовлен при участии Международного союза работников пищевой промышленности, сельского хозяйства, гостиниц, ресторанов, заведений общественного питания, табачной промышленности и смежных отраслей (IUF). Необходимость в оценке потенциального влияния Конвенции на благосостояние фермеров, выращивающих табак, все еще сохраняется.

В докладе Секретариата для КС-7 подчеркивается, что имеют место дискуссия и сотрудничество с различными агентствами ООН, такими как МОТ, ФАО, ЮНКТАД, Рамочная Конвенция ООН об изменении климата (РКИК) и Программа развития ООН (ПРООН). В настоящее время многие агентства, включая Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), ПРООН, Организация ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и ВОЗ, проводят последовательную политику отказа от сотрудничества с табачной промышленностью.² Чтобы проводить согласованную политику, все агентства ООН должны изменить свои взаимодействия с табачной промышленностью так, чтобы соответствовать духу РКБТ, в частности, требованиям Статьи 5.3 и руководящих принципов ее осуществления. Требования Статьи 5.3 должны предъявляться к международным организациям, имеющим официальный статус наблюдателя на КС РКБТ.

Общие рекомендации

- Следует уполномочить Секретариат продолжать оказывать давление на соответствующие межправительственные организации (МПО) для большей согласованности деятельности в рамках ООН, Сторонам следует донести соответствующую информацию до руководящих органов других МПО;
- Секретариату следует развивать сотрудничество с соответствующими агентствами ООН, такими как МОТ, ФАО и ЮНКТАД для подготовки различных докладов.

Как КС РКБТ может улучшить осуществление Статей 17 и 18

Статья 17: Информация для поддержки экономически жизнеспособных альтернатив выращиванию табака

1. **Помощь Сторонам, занимающимся выращиванием табака, в поисках альтернативных источников средств к существованию**

В докладе Секретариата КС говорится, что только 4 Стороны, принявших участие в процессе оценки потребностей, указали Статью 17, как приоритетную с точки зрения потребностей в помощи; в результате только одна Страна (Ливан) получила помощь со стороны нескольких агентств. Мы полагаем, что есть много сторон с аналогичными потребностями, которые просто не заявили об этом. Также Сторонам может потребоваться различная помощь – начиная от информации, заканчивая экспертной помощью и наращиванием потенциала.

Секретариат сообщил, что Филиппины разработали пилотный проект жизнеспособной альтернативы для фермеров, выращивающих табак. Кроме Филиппин, несколько других Стран осуществляют соответствующие проекты и/или политики, однако, их опыт не задокументирован, не опубликован, и Стороны не имеют возможности с ним ознакомиться. Эта информация необходима для противодействия дезинформационным кампаниям табачной промышленности, в которых утверждается, что альтернатив выращиванию табака нет.

Рекомендация:

- Секретариату следует работать со Сторонами, занимающимися выращиванием табака, и партнерами, чтобы задокументировать опыт, касающийся изыскания альтернативных источников средств к существованию.

2. **Меры по устранению использования детского труда при выращивании табака**

МОТ позиционирует сельское хозяйство как один из трех наиболее опасных секторов, в котором высока смертность, травматизм и заболеваемость, связанные с работой. Работники сельского хозяйства, особенно дети, подвергаются различным вредным воздействиям, включая воздействие химикатов и пестицидов, работу в неблагоприятных погодных условиях, тяжелые физические нагрузки.³ Выращивание табака, само по себе, является опасной работой для детей.

Являясь ведущими членами Международного партнерства в интересах сотрудничества в вопросах детского труда в сельском хозяйстве (IPCCLA), МОТ, ФАО и другие организации подписали в 2007 году Декларацию о намерениях по сотрудничеству в вопросах детского труда в сельском хозяйстве,⁴ чтобы объединить усилия для устранения этой практики.⁵ План работ по борьбе с эксплуатацией детского труда был согласован в мае 2010 года. В нем 2016 год установлен как срок для устранения худших форм эксплуатации детского труда.⁶ По отдельности, ФАО и МОТ также представили планы, предлагающие стратегические направления и основные мероприятия на национальном, региональном и глобальном уровнях.^{7,8} Однако, срок наступил и прошел, а поставленная цель – устранение детского труда в выращивании табака – достигнута не была. Все эти программы объединяет то, что партнером в них выступает табачная промышленность, которая продолжает закупать табачные листья, выращенные с использованием детского труда.

В рамках политики государственно-частного партнерства, МОТ продолжает участвовать в обсуждениях нескольких многосторонних инициатив (при участии табачной промышленности) по борьбе с эксплуатацией детского труда, одновременно способствуя развитию инициатив по изысканию источников средств к существованию для взрослых, чьи дети находятся в группе риска по эксплуатации детского труда.⁹ Эти инициативы, например, *Организация по борьбе с эксплуатацией детского труда в табачной промышленности* (ECLT), служат только для рекламы и легитимизации табачной промышленности.¹⁰ Ни ФАО, ни МОТ не имеют четкой политики по предотвращению вмешательства табачной промышленности в их деятельность.

FCA серьезно опасается, что табачная промышленность может злоупотреблять партнерскими отношениями с МОТ и ФАО. Участвуя в подобных инициативах, табачная промышленность пытается восстановить свою репутацию, чтобы противодействовать необходимым мерам в области общественного здравоохранения. Учитывая, что МОТ и ФАО являются наблюдателями на КС РКБТ, их сотрудничество с табачной промышленностью в инициативах корпоративной социальной ответственности (КСО) представляет собой проблему с точки зрения согласованности политики. КС следует решить данную проблему.

Рекомендации:

- ФАО и МОТ следует предпринять усилия по устранению эксплуатации детского труда в выращивании табака;
- Следует уполномочить Секретариат продолжать оказывать давление на соответствующие межправительственные организации (МПО) для большей согласованности деятельности в рамках ООН. Цель – побудить эти МПО прекратить любое сотрудничество с табачной промышленностью;
- Предоставляя Сторонам помощь, Секретариату следует призвать их осуществлять Статью 5.3, используя всесторонний подход, особенно в наиболее уязвимых секторах, таких как сельское хозяйство, и отклоняя предложения табачных компаний участвовать в программах по борьбе с эксплуатацией детского труда и по защите фермеров от болезни зеленого табака. К участию в этих программах следует привлекать органы здравоохранения.

Статья 18: Совершенствование защиты окружающей среды от вреда, связанного с выращиванием табака

Статья 18 РКБТ обязывает Стороны при выращивании и производстве табака «должным образом учитывать вопросы защиты окружающей среды и здоровья людей». Несмотря на то, что Рабочая группа по Статьям 17 и 18 представляла доклады на КС, на глобальном уровне вопросам влияния табачной промышленности на окружающую среду уделяется незначительное внимание.

В последнее время появляется все больше данных, свидетельствующих о негативных последствиях выращивания, производства, транспортировки, потребления и эффектов потребления табака для окружающей среды, включая изменения климата, вырубку лесов, агрохимическое загрязнение, загрязнение отходами производства, выбросы углекислого газа и метана, загрязнение грунтовых вод. Эти негативные последствия – еще один пример того, как табачная промышленность получает прибыль там, где общество в целом страдает от вредных последствий для окружающей среды. Правительства должны иметь полную информацию об этих последствиях и разработать инструменты и решения для их предотвращения, сокращения или смягчения, а табачная промышленность, соответственно, должна нести финансовую ответственность за вредное воздействие, которое оказывают ее изделия на окружающую среду. Обязав табачную промышленность оплатить издержки, мы повысим цены на табак, что сократит его потребление.

В последней редакции *Tobacco Atlas*¹¹ говорится, что «Вредные последствия производства табака, такие как изменение климата, лесные пожары и загрязнения окружающей среды огромны и продолжают расти». Экстенсивное использование агрохимии в выращивании табака вредит работникам, в особенности детям, и отравляет почву и воду. Сушка табака с использованием древесного топлива приводит к вырубке лесов, что влечет за собой значительные изменения местного и регионального климата. Производство и продажа сигарет приводит к выбросам углекислого газа и метана, что тоже вносит вклад в изменение климата и загрязнение окружающей среды токсичными веществами.

Если говорить об употреблении табака, с табачным дымом в воздух выделяются тысячи метрических тонн канцерогенов и других токсичных веществ. Как вторичный, так и третичный

табачный дым, оседающий на поверхности в виде пыли после сгорания табака, содержат множество токсичных веществ, которые можно обнаружить даже через несколько лет.

Отходы табачных изделий повсеместно встречаются в окружающей среде, от одной до двух третей всех сигарет, выкуренных в мире, оказываются в окружающей среде в виде окурков, что ежегодно составляет от 750 миллионов до 1,5 миллиардов фунтов (1 фунт = 0,45 кг). В этих отходах также содержится более 7000 химических веществ, в том числе и известные канцерогены, вымывающиеся в окружающую среду, а также вещества, токсичные для морских и пресноводных организмов или ядовитые для людей и животных.¹² Сигаретные фильтры не разлагаются в окружающей среде, запрет продавать сигареты с фильтром сократит количество отходов и отвлечет от курения действующих и потенциальных курильщиков.

Следует принять Принцип расширенной ответственности производителя,¹³ чтобы разработать программы утилизации, очистки и переработки, которые помогут устранить отходы из окружающей среды. Хотя эти инициативы следует финансировать за счет табачной промышленности, они должны быть полностью независимы от нее. Использование Принципа расширенной ответственности производителя также принесет пользу общественному здравоохранению за счет снижения социальной приемлемости курения и повышения цены на табачные изделия.

Мы с удовольствием отмечаем изданную в 2015 году в соавторстве с ВОЗ научную статью Секретариата о воздействии на окружающую среду выращивания, производства и потребления табака. В статье подробно описывается воздействие на окружающую среду цикла производства табака, предлагаются политики по преодолению негативных последствий¹⁴ и создается базис для монографии, публикация которой запланирована на первую половину 2017 года.

Мы полностью поддерживаем работу Секретариата по изучению возможных вариантов сотрудничества с Рамочной конвенцией ООН об изменении климата (РКИК). В то же время, Секретариат должен параллельно продолжать работу с другими агентствами ООН, получая дополнительные возможности для борьбы против табака, а также для борьбы с изменениями климата и другими вредными воздействиями табака на окружающую среду.

Рекомендации

КС следует запросить Секретариат:

- a) Продолжать искать варианты сотрудничества с Секретариатом Рамочной Конвенцией ООН об изменении климата (РКИК) в рамках совместных инициатив по сокращению вредных для здравоохранения, окружающей среды и социального благополучия последствий выращивания и производства табака, включая влияние на изменение климата;
- b) Продолжать повышать осведомленность о вреде для здравоохранения и окружающей среды от выращивания, производства и потребления табака;
- c) Продолжать привлекать ВОЗ и другие агентства ООН к разработке и осуществлению политик по охране окружающей среды;
- d) Продолжить работу и завершить как можно быстрее монографию ВОЗ о воздействии табака на окружающую среду;
- e) Привлечь ВОЗ к подготовке доклада, основанного на монографии ВОЗ, чтобы представить его на КС-8 с целью:
 1. Задokumentировать все последствия цикла производства табака для окружающей среды; собрать воедино имеющийся опыт по предотвращению, сокращению и смягчению этих последствий; представить примеры политик и наилучших практик, которые помогут правительствам устранить, сократить или смягчить эти последствия;

2. Определить мероприятия, которые одновременно принесут пользу окружающей среде и общественному здравоохранению, а также помогут интегрировать РКБТ в глобальную программу развития.

¹ Tobacco Sector: Employment Statistical Update, International Labour Office, Geneva, 2014

http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_dialogue/---sector/documents/publication/wcms_329284.pdf

² WHO, UN Agencies and tobacco industry interference,

<http://apps.who.int/fctc/implementation/database/sites/implementation/files/documents/resources/UN%20agencies%20and%20tobacco%20industry%20interference.pdf>

³ International Labour Organization. (2000). *Convention Concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour*. Accessed in 2016, from ILO:

http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:C182

⁴ Декларацию о намерениях подписали следующие партнеры: Международная организация труда (МОТ), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Международный фонд сельскохозяйственного развития (МСФР), Международный исследовательский институт продовольственной политики (IFPRI) Консультативной группы по международным сельскохозяйственным исследованиям (CGIAR), Международная федерация сельскохозяйственных производителей (IFAP), Международный союз работников пищевой промышленности, сельского хозяйства, гостиниц, ресторанов, заведений общественного питания, табачной промышленности и смежных отраслей (IUF). Июнь 2007.

<ftp://ftp.fao.org/SD/SDA/SDAR/sard/childlabourdeclintent.pdf>

⁵ International Partnership for Cooperation on Child Labour in Agriculture. Accessed in 2016,

<http://www.fao.org/rural-employment/background/partnerships/international-partnership-for-cooperation-on-child-labour-in-agriculture/en/>

⁶ International Labour Organization. (2010). *Roadmap for Achieving the Elimination of the Worst Forms of Child Labour by 2016*. Accessed in 2016, from ILO: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---

[ipecc/documents/meetingdocument/wcms_ipecc_pub_13453.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---ipecc/documents/meetingdocument/wcms_ipecc_pub_13453.pdf)

⁷ Food and Agriculture Organization. (2011). *FAO's work on eliminating child labour in agriculture (2007-2010)*.

Accessed in 2016, <http://www.fao->

[ilo.org/fileadmin/user_upload/fao_ilo/pdf/FAO_Child_Labour_Work_07-10_080411.pdf](http://www.fao-ilo.org/fileadmin/user_upload/fao_ilo/pdf/FAO_Child_Labour_Work_07-10_080411.pdf)

⁸ International Labour Organization. (2010). *Global Action Plan to eliminate child labour*. Accessed in 2016, from ILO:

http://www.ilo.org/ipecc/programme/WCMS_113276/lang--en/index.htm

⁹ Там же

¹⁰ ECLT был основан в 2000 году British American Tobacco (BAT), Международной ассоциацией производителей табака (ITGA) и Международным союзом производителей (IUF). С октября 2000 в него также входят Philip Morris USA, Philip Morris International, Japan Tobacco International и Imperial Tobacco, Alliance One International, Inc. и Universal Corporation.

¹¹ World Lung Foundation. Tobacco Atlas; 2015 <http://www.tobaccoatlas.org/>

¹² Novotny TE, et al, Tobacco and cigarette butt consumption in humans and animals. *Tob Control* 2011; 20(Suppl 1):17-20.

¹³ Расширенная ответственность производителя это политический подход, при котором на производителя накладывается значительная ответственность – финансовая и/или физическая за переработку или утилизацию отходов, образовавшихся после употребления продукции. <http://www.oecd.org/env/tools-evaluation/extendedproducerresponsibility.htm>

¹⁴ Novotny TE, et al, The Environmental and health impacts of tobacco agriculture, cigarette manufacture and consumption, <http://www.who.int/bulletin/volumes/93/12/15-152744.pdf>